சாராம்சம்

வெளிப்படுத்தப்பட்ட குற்றம்

கொழும்பு ஹில்டன் ஹோட்டல் கட்டுமானம்

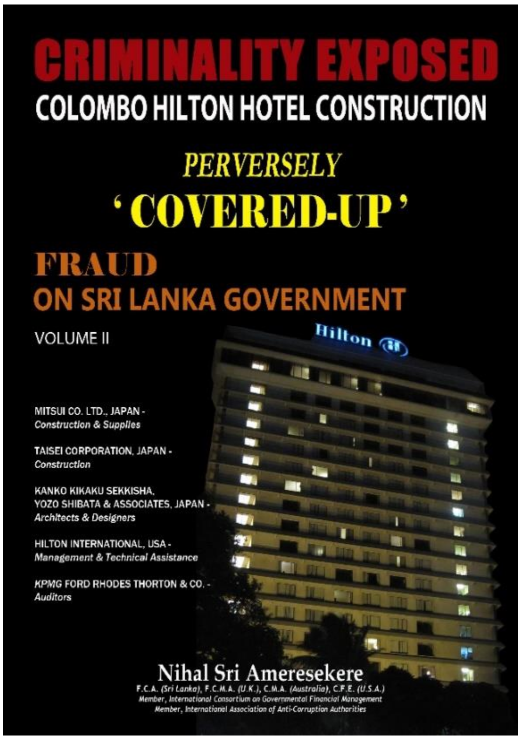
முறையற்ற முறையில்

"மூடி மறைக்கப்பட்ட"

இலங்கை அரசின் மீதான மோசடி

கூகுள் புத்தகங்கள்: - ***'Colombo Hilton Hotel Construction - Fraud on Sri Lanka Government - Vol. 2 - Criminality Exposed, but Perversely Covered-up'***

http://www.consultants21.com/page-1-derivative-actions-in-law.php



அளவு- 8.25" X 11" - பக்கங்கள் 804

எழுத்தாளரின் மோசடி ஊழல் மற்றும் பொருளாதார குற்றம் தொடர்பான இப்புத்தக தொடரிலே குறித்த அளவில் பெரிய புத்தகமானது இலங்கை அரசின் மீதான பாரிய மோசடியினைப் பற்றி ஆழமாகவும் விபரமாகவும் ஆய்வின் அடிப்படையிலான தரவுகள் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன.

கொழும்பு ஹில்டன் ஹொட்டேலானது இலங்கை அரசின் உத்தரவாதத்தின் பேரில் நிலையான விலை அடைப்படையில் ஜப்பானின் வரையறுக்கப்பட்ட மிட்சுய் நிறுவனத்தினாலும் டைசெய் கூட்டுத்தாபனத்தினாலும் மட்டுமான வரைபுகள் ஜப்பானின் கங்கோ கிகாகோ சேகீஸா மற்றும் யோசோ சிபாட்டா கூட்டு நிறுவனங்களாலும் வரையப்பட்டு மிகவும் சூழ்ச்சியான முறையிலும் இரகசியமாகவும் மோசடிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

முதலாவது அத்தியாயத்தில் நூலாசிரியர் தான் வெற்றிகரமாக முன்னெடுத்த பொதுநல வழக்கு தொடர்பாக சுருக்கமாக விளக்கியுள்ளார். இது தொடர்பாக இப்புத்தகத்தில் தரப்பட்டுள்ள முழுமையான தரவுகளை புரிந்து கொள்வதற்கு நூலாசிரியரின் முதலாவது அத்தியாயமான கொழும்பு ஹோட்டல்-இலங்கை அரசின் மீதான மோசடி - பிறர் சார்பில் பதியப்பட்ட இலங்கயின் முதலாவது வழக்கினை வாசித்திருத்தல் அவசியமாகும்.

நூலாசிரியர் அமெரிக்காவின் சர்வதேச ஹில்டன் நிறுவனத்தினதும் ஜப்பானிய கட்டட வடிவமைப்பாளர்களான காங்கோ கீகாகோ சேகீஸா மற்றும் யோசோ சிபட்டா கூட்டு நிறுவனம் ஆகியோரின் பங்களிப்பு குறித்து விரிவாக நோக்குகிறார். இதில் ஹில்டன் ஹோட்டலின் கட்டுமான பணி மற்றும் கட்டட வரைபு என்பன அமெரிக்காவின் சர்வதேச ஹில்டன் நிறுவனத்தினால் அதன் நடவடிக்கைகளின் முகாமைத்துவத்திற்கு மேலதிகமாக தொழிநுட்ப உதவிகள் வழங்கப்பட்டு உறுதிப்படுத்தப்பட்டது.

Management Agreement

FOR THE

HILTON INTERNATIONAL COLOMBO

இப்புத்தகம் ஹில்டன் ஹோட்டலின் உரிமை நிறுவனமான வரையறுக்கப்பட்ட இலங்கை ஹோட்டல் டிவலபேர்ஸ் நிறுவனத்தினால் இம்மோசடிகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு வெளிப்படுத்தப்படுவதை தடுக்க அதன் இயக்குனர்கள் எடுத்த முயற்சிகள் குறித்து விளக்குகிறார். இதில் HDL இந்த இயக்குனரும் Ernst & Young பட்டயக்கணக்காளர் நிறுவனத்தின் மூத்த பங்காளருமான M .T .L . பெர்னான்டோ அவர்கள் HDL ன் இயக்குனர்களான நூலாசிரியர் சந்தேகத்திற்குரிய காரணங்களை தெளிவுபடுத்தும்படி பௌதீக பொருளியல் பரிசோதனை பிரிவிற்கு விடுத்த அழைப்பு மறுக்கப்பட்டது. பெறுமதிப் பட்டியல் BOQ மற்றும் இறுதி அளவிடைகள் இன்மையினால் HDL ன் இயக்குனரான நூலாசிரியர் உத்தரவாதிகளான இலங்கை அரசிற்கு ஜப்பானிய நிறுவனங்கள் வழங்கிய கடனுதவியின் மீள் செலுத்துதலை மறுத்தமையும் அடங்கும். ஜப்பானிய கட்டிட வரைபு நிறுவனமான காங்கோ கிகாகோ, செகிசா, யோசோ சிபாட்டா கூட்டு நிறுவனம் என்பன மருத்துவ சான்றிதழ் போன்றதொரு வடிவிலான நிறைவு சான்றிதழும் இறுதி சான்றிதழையும் வழங்கியிருந்தன. – ஆதாரம்:

KANKO KIKAKU SEKKEISHA
Y.SHIBATA & ASSOCIATES ARCHITECTS & DESIGNERS

30th April 1987

Mitsui Taisei Consortium,
Hilton International Colombo Project,
Lotus Road,
Colombo 1,
Sri Lanka.

Dear Sirs,

COMPLETION CERTIFICATE
HILTON INTERNATIONAL COLOMBO

This is to certify that the work stipulated in the Agreement for construction of Hilton International Colombo, by and between Hotel Developers (Lanka) Limited, Colombo, Sri Lanka; and The Consortium comprised of Mitsui & Co. Limited, Tokyo, Japan and Taisei Corporation, Tokyo, Japan; dated 31st January 1984, has been practically completed on 30th April 1987.

The Defects Liability Period shall be one year from the above practical completion date and shall be applicable to all work executed under the contract.

Yours faithfully,

KANKO KIKAKU SEKKEISHA
Y. SHIBATA & ASSOCIATES
ARCHITECTS & DESIGNERS

Yozo Shibata
ARCHITECT

RECEIVED
30 APR 1987

cc: Hotel Developers (Lanka) Limited,
16, Alfred Place,
Colombo 3,
Sri Lanka.

KANKO KIKAKU SEKKEISHA
Y.SHIBATA & ASSOCIATES ARCHITECTS & DESIGNERS

August 25, 1988

MITSUI TAISEI CONSORTIUM
Hilton International Colombo Project
Lotus Road
Colombo 1
SRI LANKA

Dear Sirs:

FINAL CERTIFICATE (Called for in paragraph (3), clause 16 of General Condition of Contract for Construction of Hilton International Colombo.)

HILTON INTERNATIONAL COLOMBO

This is to certify that all necessary *defect works has been executed during the liability period (One year from the practically completed on April 30, 1987), according to the agreement for construction of Hilton International, Colombo, by and between Hotel Developers (Lanka) Limited, Colombo, Sri Lanka; and the consortium comprised of Mitsui & Co. Limited, Tokyo, Japan and Taisei Corporation, Tokyo, Japan.

((3) Final Certificate of Clause 16 - Completion Certificate)

Yours faithfully,

KANKO KIKAKU SEKKEISHA
Y. SHIBATA & ASSOCIATES
ARCHITECTS & DESIGNERS

Note: *defect works has been executed except the resurface of tennis court which is scheduled as the attached letter dated Autust 20, 1988 by Mitsui Taisei Consortium.

Yozo Shibata
ARCHITECT

cc: Hotel Developers (Lanka) Limited
16 Alfred Place
Colombo 3
Sri Lanka

NO.9 MORI-BLDG., 2-2 ATAGO, 1-CHOME, MINATO-KU, TOKYO, 105 JAPAN TELEPHONE: 434-4671 CABLE ADDRESS: KANKOKIKAKU TOKYO TELEX: J27434

அதிர்ச்சியூட்டும் வகையில் HDL இயக்குனருள் ஒருவரும் பாராளுமன்ற உறுப்பினருமான திரு.கே.என் சொக்சி அவர்கள் இப்பௌதீக பொறியியல் பரிசோதனையினை மறுத்ததோடு, HDLன் இயக்குனரான நூலாசிரியர் கொடுப்பனவுகளை செலுத்துவதற்கான ஆதார ஆவணங்களான BOQ, இறுதி அளவிடைகள் மற்றும் இயந்திரங்கள் தளபாடங்கள் மற்றும் பொருத்துகள் என்பனவற்றின் உண்மையான பட்டியல்களை வலியுறுத்திய போதும் அவை இல்லாதவிடத்திலும் ஜப்பானிய கம்பெனிகளுக்கான முழுக்கொடுப்பனவையும் உறுதிப்படுத்தினார் – ஆதாரம்: பா.உ. K .N சொக்சியின் கடிதங்கள்

597673.
Telegrams: JAMSHEED
COLOMBO

23/3, SIR ERNEST DE SILVA MAWATHA
(Flower Road)
COLOMBO 7

8th.August,1988.

Cornel L.Perera,Esqr,
Chairman, Hotel Developers (Lanka) Ltd,
Colombo.

Hotel Construction
Completion Certificate.

As requested by the Board,I have considered Clause 16 " Completion Certificate " relating to the Building. The Board desires to know the advisability for the Board to have an examination and report on the building done by an independent architect or engineer not connected with the construction, with a view to ensuring that the construction is in conformity with the contract and sound etc: In other words,whether the Board is obliged to do this for the protection of its own interests and/or the interests of the share holders.

In my view,this does not appear to be necessary . Clause 16 requires the Architect to carry - out an " Inspection on Completion" and to issue the Completion Certificate if satisfied after such inspection that the construction work is acceptable. This the Architect has done. The Architect is the owner's agent and technical adviser for this purpose,and his inspection and certification is an adequate protection to both the Board and the shareholders that the construction is in order in every respect. The Board is entitled to rely on the Architect's certificate.

It is only if the Board has some good reason or cause to doubt the architect's competence or integrity would the Board be under a duty by shareholders to obtain an independent report. Otherwise, the Board will not only be under no requirement to do so but will also not be justified in incurring further expenditure to obtain a separate report. Furthermore, so far as the contractors are concerned, they will not be bound by such a report.

Please table the above at the next Board meeting.

K. N. Choksy
(Director)

K. N. CHOKSY
TEL. No. 697673.
Telegrams: JAMSHEED
COLOMBO

23/3, SIR ERNEST DE SILVA MAWATHA
(Flower Road)
COLOMBO 7

28th.February,1990.

H.Ogami,Esqr,
Executive Director.

(Yr:Ref:HDL/B-280).

Dear Sir,

COMPLETION CERTIFICATE.

I have considered your letter to me dated 21st.February,1990 giving cover to the Memorandum dated 13/12/89,submitted to the Board by Mr.Nihal Sri Amarasekera (Director).

I have considered the Certificate of Practical Completion dated 10/4/1987 and the Completion Certificate (Final Certificate) dated 25/8/88 issued by the Architects under Clause 16 of the General Conditions of Contract.

These Certificates are in accordance with the General Conditions of the Contract.The Completion Certificate expressly states that "all necessary defective works (save one item) have been executed during the defects liability period." The two Certificates are adequate coverage that the Hotel construction work is in conformity with all the stipulations of the Contract, and the owner will be justified in making the balance payment to the contractor in pursuance of these Certificates.

In regard to the necessity/advisability of obtaining a Completion Certificate from a third-party Architect, I have already also advised by letter dated 8th.August 1988 that this is not necessary.

Please table this letter at today's Board Meeting.

Yours faithfully,

K. N. Choksy
(Director)

ஹில்டன் சர்வதேச நிறுவனம் மற்றும் ஜப்பானிய கட்டிட கலை நிறுவனங்களான காங்கோ கிகாகோ , சேகீஸா யோசோ சிபட்டா நிறுவனங்கள் என்பன HDL ன் இயக்குனரான நூலாசிரியர் முன்வைத்த கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பதிலிருந்து தப்பித்துக் கொண்டன.

KANKO KIKAKU SEKKEISHA
Y.SHIBATA & ASSOCIATES ARCHITECTS & DESIGNERS

June 20, 1990

Mr. Nihal Sri Ameresekere F.C.A., F.C.M.A.
Director
HOTEL DEVELOPERS (LANKA) LTD.
c/o Colombo Hilton
Echelon Square
Lotus Road
Colombo 1
SRI LANKA

Dear Sir:

Subject: <u>CONTRACT FOR DESIGN AND SUPERVISION</u>
<u>HILTON INTERNATIONAL COLOMBO</u>

With reference to your letter dated June 5, 1990, we have already provided the clarifications which you have sought to us by our letter dated March 1, 1990 and March 5, 1990. This assignment has been completed by us in terms of our agreement with H.D.L.
We have duly submitted to you the final certificate of completion thereon.

Kindly note that we have fulfilled our all contractual responsibility with regard to this project.

Very truly yours,

KANKO KIKAKU SEKKEISHA

Kenzo Watanabe
Architect
Executive Director

NO.9 MORI-BLDG., 2-2 ATAGO, 1-CHOME, MINATO-KU, TOKYO, 105 JAPAN TELEPHONE: 434-4671 CABLE ADDRESS: KANKOKIKAKU TOKYO TELEX: J27434

KANKO KIKAKU SEKKEISHA
Y.SHIBATA & ASSOCIATES ARCHITECTS & DESIGNERS

September 20, 1990

Mr. Nihal Sri Ameresekere FCA, FCMA
Director
HOTEL DEVELOPERS (LANKA) LTD.
c/o Colombo Hilton
Echelon Square
Lotus Road
Colombo 1
SRI LANKA

Dear Sir:

Subject: HILTON INTERNATIONAL COLOMBO

With reference to your letter dated 30th August 1990, we wish to inform you that we have nothing to further add to our letter to you dated 20th June, 1990.

Very truly yours,

KANKO KIKAKU SEKKEISHA

Kenzo Watanabe
Architect
Executive Director

NO.9 MORI-BLDG., 2-2 ATAGO, 1-CHOME, MINATO-KU, TOKYO, 105 JAPAN TELEPHONE: 434-4671 CABLE ADDRESS: KANKOKIKAKU TOKYO TELEX: J27434

HILTON
INTERNATIONAL

Ref: WW/gc

3rd July 1990

Mr Nihal Sri Ameresekere FCA,FCMA
Comindtax Management Service Ltd
16/4 Sri Vipulasena Mawatha
Colombo 10
Sri Lanka

Dear Sir,

Our corporate offices have now been relocated to England so unfortunately your letter was delayed.

I have checked our files without success as during our move not all documents were relocated. In the case of Hilton International Colombo we have all mechanical and electrical drawings on micro film but not architectural.

The Forecast of Income and Expenses would not have come from the Technical Services Department but if you have a specific question regarding this issue I could forward it to the relevent people.

Would C.Itoh & Company Ltd be of any help to you regarding the drawings?

Yours faithfully,

BILL WEBSTER
<u>Vice President</u>
<u>Technical Services</u>

HILTON INTERNATIONAL
International Court 2-3 Rhodes Way Watford Herts WD2 4WY England
Telephone: (0923) 31333 Telex: 917887 Fax: (0923) 33358
Hilton International Co. Incorporated with limited liability in Delaware, USA Head Office: 605 Third Avenue New York NY 10158 USA

இதனை தொடர்ந்து ஆதாரங்களுடனான கட்டிடவரைபின் புதிய வடிவம் தொடர்பிலும் மற்றும் அறைகள் மாடிகள் தொடர்பில் காணப்பட்ட முரண்பாடுகள் தொடர்பிலும் HDL ன் இயக்குனரான நூலாசிரியர் நிதியமைச்சின் செயலாளரான பாஸ்கரலிங்கத்திடம் பிரதிநித்துவப்படுத்தியதை தொடர்ந்து இந்த விடயமானது ஓய்வு பெற்ற உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதி J .F .A சோசா அவர்களுக்கு பரிந்துரைக்கப்பட்டது.

இயற்கை நீதியின் கொள்கைகளுக்கு எதிராக, மோசடிகள் இடம்பெற்றதாக கேள்வியெழுப்பிய HDL ன் இயக்குனரான நூலாசிரியரின் கருத்துக்களை கேட்டகாமலேயே தன்னிச்சையான ஒரு தீர்ப்பொன்றை ஓய்வு பெற்ற உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதி J .F .A .சோசா அவர்கள் கொடுத்திருந்தார்கள். ஓய்வு பெற்ற உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதி J .F .A .சோசா அவர்களை பொறுத்தவரை இந்த விடயம் தொடர்பில் எந்தவொரு முறைகேடும் இடம்பெறவில்லை எனக் கருதி ஜப்பானிய நிறுவனங்களுக்கு முழுக்கொடுப்பனவுகளையும் செலுத்த வேண்டும் என்ற கேள்விக்குரிய ஒரு தீர்ப்பினை வழங்கியிருந்தார், இதனை HDL ன் இயக்குனரான நூலாசிரியர் அடியோடு மறுத்திருந்தார். J .F .A .சோசாவின் அறிக்கைகளின் பகுதிகள்.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

14. In this situation the Government is bound to honour its Letters of Guarantee.

15. I would therefore advise that there have been no irregularities in the implementation of the Hilton Hotel Project.

J.F.A. Soza
Retired Supreme Court Judge "

இதற்கு பின்பதாகவே நூலாசிரியர், HDL இன் பங்குதாரராக, பொதுநல வழக்கினை தொடுத்து வெற்றிகரமாக, HDL இனாலோ உத்தரவாதிகளான இலங்கை அரசாலோ ஜப்பானிய கம்பெனிகளுக்கு எதுவித கொடுப்பனவுகளும் மேட்கொள்ளப்படாமல் இடைக்கால தடை உத்தரவை பெற்றிருந்தார். வாதியான நூலாசிரியர் வெற்றிகரமாக தன்னை நிரூபித்து ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் உச்ச நீதிமன்றமானது மோசடி நடந்தமையினை போதிய ஆதரங்களுடன் நிரூபணமானது என இடைக்கால உத்தரவினை உறுதிப்படுத்தியிருந்தது. அதிர்ச்சியளிக்கும் விதமாக வாதியான நூலாசிரியர், HDL இன் இயக்குனர் இந்த வழக்கின் சூழ்நிலையில் தனது உயிருக்கு அச்சுறுத்தல் இருப்பதனை ஆதாரங்களுடன் வெளிப்படுத்துகிறார்.

கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் இடைக்கால தடை உத்தரவினை தொடர்ந்து K .N சொக்சி, நிதி அமைச்சு மற்றும் சட்ட மா அதிபர் ஆகியோர் சமரசம் செய்யும் நோக்கோடு தலையிட்டு ஜப்பானிய நிறுவனங்களால் மேல் முறையீட்டு நீதிமன்றில் மாவட்ட நீதிமன்ற தீர்ப்பினை சவால்விடு முகமாக விண்ணப்பங்களை சமர்பிப்பதற்கான ஆதரவினை சேர்க்கும் நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டார்

அதிர்ச்சியூட்டும் விதமாக (UDA) நகர அபிவிருத்தி அதிகார சபையின் பொது இயக்குனர் திரு. பிரசன்ன குணவார்த்தேனே அவர்கள் ஏதேனும் தவறான நடவடிக்கைகள் இடம்பெறவில்லை என தான் "உறுதியாக நம்புவதாக" தெரிவித்து உடனடியாக ஓர் கடிதத்தினை வழங்கியிருந்தார். இச் சூழ்நிலையில் சட்ட மா அதிபர் T. J மாறப்பன, சொலிசிட்டர் நாயகம் ஷிப்லி அஸீஸ் இனூடாகவும் HDL இன் இயக்குனர் K .N சொக்சி சட்டத்தரணி திரு. நிஹால் பெர்னாண்டோ இனூடாகவும் ஜப்பானிய கம்பெனிகள் முறையிட்டு விண்ணப்பங்களை சமர்பிப்பதத்திற்கு ஆதரவளித்து மேல் முறையீட்டு நீதிமன்றில் தோன்றினார். இதில் இக் கம்பெனிகள் மாவட்ட நீதிமன்றின் விசாரணைக்கு பங்களிப்பு செய்யவோ மேல் முறையீட்டு நீதிமன்றில் ஏதும் பத்திரங்களை தாக்கல் செய்யவோ தேவையிருக்கவில்லை - ஆதாரம் : UDA கடிதத்தின் பகுதி

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

3.0 Considering matters above, we are fairly confident that the Approved Plans - a Certified Copy of which is available with us - are the Plans submitted in 1983.

4.0 We had brought the matters mentioned above to the notice of S/PP&I who had instructed us to communicate this information to you and through you to the Attorney General to set the records straight & correct_any misconception.

I shall be thankful if this information could be conveyed to the Attorney General. Please contact me on tel. 685539 for any clarifications in this connection.

Prasanna Gunawardena,
Addl. Director General (Planning & Operations),
URBAN DEVELOPMENT AUTHORITY.

PG/ja.

அடுத்த அத்தியாயத்திலே HDL இயக்குனரும் வாதியுமான நூலாசிரியர் HDL ன் இயக்குனர்கள் குழுவும் அதன் கணக்காய்வாளர்களான KMPG Ford , Rhodes Thornton & Co பட்டயக்கணக்காளரும் HDL ன் 31/03/1990ன் படியான வருடாந்த கணக்கறிக்கையினை 28/11/1990ல் சரியானது என உறுதிப்படுத்துவதை தடுக்கும் முகமாக எடுத்த முயற்சிகளை விபரிக்கின்றார்.அதேசமயம் 1990 செப்டம்பர் மாதத்திலே கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றமானது அதன் முன் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மோசடி தொடர்பான வழக்கினை அடுத்து ஜப்பானிய கம்பெனிகளுக்கு உத்தரவாதிகளான இலங்கை அரசோ அல்லது HDL நிறுவனமோ எந்தக் கொடுப்பனவையும் மேற்கொள்ளக்கூடாதென தீர்ப்பு வழங்கி இருந்தது.

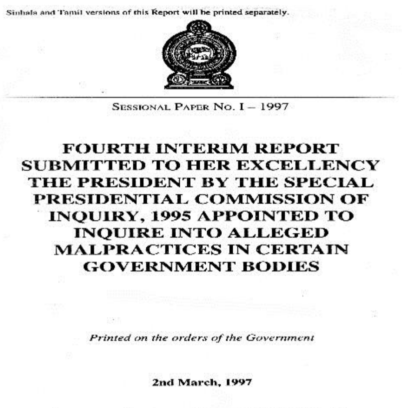
கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்கின் தரவுகளின் தாற்பரியத்தை அதன் ஆவண ஆதாரங்கள் இருந்தபோதும் புறக்கணித்து HDL ன் இயக்குனரும் வாதியுமான நூலாசிரியரின் எதிர்ப்பையும் புறக்கணித்து KPMG Ford ,Rhodes Thornton &Co பட்டயக்கணக்காளர் 31/3/1990ன் படியான HDL ன் வருடாந்த கணக்கறிக்கையினை சரியானதென 28/11/1990ல் உறுதிப்படுத்தியிருந்தனர்.இதற்கெதிராக HDL ன் இயக்குனரான நூலாசிரியர் உடனடியாக கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றில் தடையுத்தரவினைப் பெற்றுக்கொண்டார்.இது குறித்த வருடாந்த கணக்கறிக்கையினை தடைசெய்ததுடன் KPMG Ford ,Rhodes Thornton &Co பட்டயக்கணக்காளர் HDL ன் கணக்காய்வாளர் என்ற பொறுப்பிலிருந்து இலங்கையின் வர்த்தக உயர் நீதிமன்றத்தின் ஆணையின் பேரில் நீக்கப்பட வழிகோலியது.

1994ன் அரசாங்க மாற்றத்தின் பின் புதிய ஜனாதிபதி சந்திரிகா பண்டாரநாயக்க குமாரதுங்க அவர்களின் விசேட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவொன்றினை நியமித்தார். உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி பிரியந்த பெரேராவின் தலைமையில் மேல்முறையீட்டு நீதிமன்ற நீதிபதிகளான ஹெக்டர் யாப்பா மற்றும் நினியன் ஜயசூரிய என்போர் இக்குழுவில் அங்கத்துவம் வகித்தனர்.

விசேட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு

Justice H.S. Yapa **Justice P.R.P. Perera** **Justice F.N.D. Jayasuriya**

இக்குறித்த விசேட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவிற்கு பொலிஸ் திணைக்களத்தின் குற்றப் புலனாய்வுப்பிரிவும், சொலிசிட்டர் நாயகம் மற்றும் சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தின் அதிகாரிகளும் உதவி வழங்கினர். இவ்வாணைக்குழு ஆவண ஆதாரங்களுடன் வாதியான நூலாசிரியருடைய சாட்சி உட்பட 24 பேரிடம் சாட்சியங்களை பதிவு செய்திருந்ததுடன் மூவர் அடங்கிய பட்டய கட்டிட வடிவமைப்பாளர் குழுவின் ஆய்வு ரீதியான அறிக்கையினையும் பெற்றிருந்தது. இலங்கை அரசிற்கெதிராக மேற்கொள்ளப்பட்ட மோசடி தொடர்பான சாட்சியங்கள் அடிப்படையில் இவ்வாணைக்குழு 1995 டிசம்பரில் இலங்கை அரசிற்கெதிரான மோசடி எனும் அடிப்படையில் நான்கு நபர்கள் மீது குற்றப்பத்திரிகையினை தாக்கல் செய்திருந்தது.



Sinhala and Tamil versions of this Report will be printed separately.

SESSIONAL PAPER NO. I – 1997

FOURTH INTERIM REPORT SUBMITTED TO HER EXCELLENCY THE PRESIDENT BY THE SPECIAL PRESIDENTIAL COMMISSION OF INQUIRY, 1995 APPOINTED TO INQUIRE INTO ALLEGED MALPRACTICES IN CERTAIN GOVERNMENT BODIES

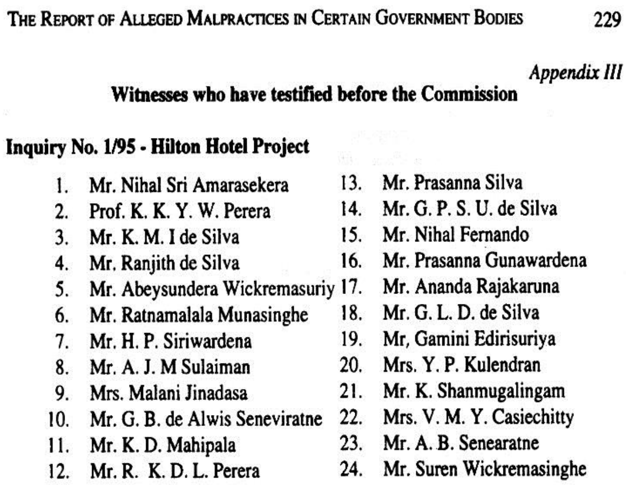
Printed on the orders of the Government

2nd March, 1997

PRINTED AT THE DEPARTMENT OF GOVERNMENT PRINTING, SRI LANKA.
TO BE PURCHASED AT THE GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, COLOMBO 07.

Price : Rs. 120.00 **Postage : Rs. 10.00**

1—D 044754–1,893–(21/06)



THE REPORT OF ALLEGED MALPRACTICES IN CERTAIN GOVERNMENT BODIES 229

Appendix III

Witnesses who have testified before the Commission

Inquiry No. 1/95 - Hilton Hotel Project

1.	Mr. Nihal Sri Amarasekera	13.	Mr. Prasanna Silva
2.	Prof. K. K. Y. W. Perera	14.	Mr. G. P. S. U. de Silva
3.	Mr. K. M. I de Silva	15.	Mr. Nihal Fernando
4.	Mr. Ranjith de Silva	16.	Mr. Prasanna Gunawardena
5.	Mr. Abeysundera Wickremasuriy	17.	Mr. Ananda Rajakaruna
6.	Mr. Ratnamalala Munasinghe	18.	Mr. G. L. D. de Silva
7.	Mr. H. P. Siriwardena	19.	Mr, Gamini Edirisuriya
8.	Mr. A. J. M Sulaiman	20.	Mrs. Y. P. Kulendran
9.	Mrs. Malani Jinadasa	21.	Mr. K. Shanmugalingam
10.	Mr. G. B. de Alwis Seneviratne	22.	Mrs. V. M. Y. Casiechitty
11.	Mr. K. D. Mahipala	23.	Mr. A. B. Senearatne
12.	Mr. R. K. D. L. Perera	24.	Mr. Suren Wickremasinghe

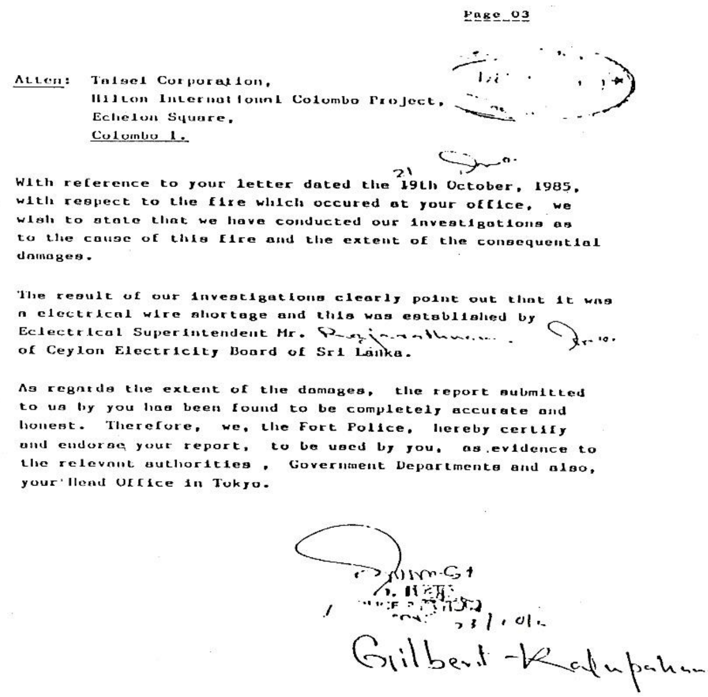
குறிப்பிடப்படும் வகையில் மேற்குறிப்பிட்ட குற்றங்களுள் ஒன்றான HDL ன் 31/03/1990ன் காலப்பகுதிக்கான கணக்கறிக்கை KPMG Ford Rhodes Thornton &Co இனால் ஆய்வு செய்யப்பட்டு உறுதி செய்யப்பட்டவையாகும்.

"இயக்குனர் சபைக்கு கொண்டுவரப்பட்ட முரண்பாடுகள் குறைபாடுகள் நேர்மையற்ற காரியங்கள் என்பவற்றை பொருட்படுத்தாது 31மார்ச் 1990ம் ஆண்டு நிறைவுபெற்ற நிதியாண்டு கணக்குகளை பிழையான வகையில் மெய்யான கணக்குகளாக ஒப்புதல் அளிக்க முயற்சித்தமையும் அதனடிப்படையில் நடந்த இம்மோசடிகளை தவிர்த்து கணக்குகளை ஏற்றுக்கொள்ள முயற்சி செய்தமையும்,"

இப்பாரிய மோசடி மேற்கொள்ளப்பட்ட வேளையிலே மூல கட்டட வரைபில் மாற்றம் ஏற்படுத்தப்பட்டதுடன் ஹில்டன் ஹோட்டலின் கட்டட வரைபானது *HDL* ன் தலைமைக் காரியாலயத்திலிருந்து மாயமான முறையில் ஜப்பானிய கட்டிட நிபுணர்களான காங்கோ கிகாகு சேகீஸா மற்றும் யோசோ சிபாட்டா கூட்டு நிறுவனங்களால் வாங்கப்பட்ட அதேவேளையில், ஹில்டன் ஹோட்டலின் கட்டுமானப்பணி நடாத்தப்பட்டுக்கொண்டிருந்த தளக் காரியாலயம் அதிர்ச்சியூட்டும் விதத்தில் தீக்கிரையானது. இதன்போது அனைத்து உபகரணங்கள் மற்றும் வரைபு திட்டம் உட்பட அணைத்து ஆவணங்களும் அழிந்து போயின என்று கூறப்பட்டது.

விசேட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவிலே குறித்த தீவிபத்து தொடர்பான கொழும்பு கோட்டை பொலிஸாரால் வழங்கப்பட்டதாக கூறப்படும் பொலிஸ் அறிக்கையானது புனைக்கப்பட்டதொன்று என கோட்டைப் பொலிசினால் வழங்கப்பட்ட சான்றுகளுக்கமைய புலப்பட்டது.

புணைக்கப்பட்ட போலீஸ் அறிக்கை



Page 03

Atten: Taisei Corporation,
Hilton International Colombo Project,
Echelon Square,
Colombo 1.

With reference to your letter dated the 19th October, 1985, with respect to the fire which occured at your office, we wish to state that we have conducted our investigations as to the cause of this fire and the extent of the consequential damages.

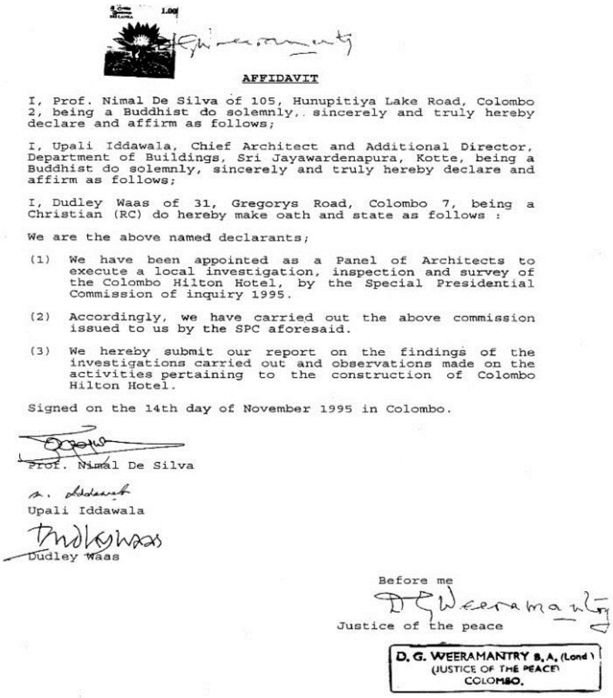
The result of our investigations clearly point out that it was a electrical wire shortage and this was established by Eclectrical Superintendent Mr. [signature] of Ceylon Electricity Board of Sri Lanka.

As regards the extent of the damages, the report submitted to us by you has been found to be completely accurate and honest. Therefore, we, the Fort Police, hereby certify and endorse your report, to be used by you, as evidence to the relevant authorities, Government Departments and also, your Head Office in Tokyo.

Gilbert -Kalupahana

விசேட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவினால் பணியமர்த்தப்பட்ட மூன்று பட்டய கட்டட வடிவமைப்பாளர் குழுவில் பேராசிரியர் நிமால் டி சில்வா, உபாலி இட்டவல,மற்றும் டட்லி வாஸ் என்போர் உள்ளடங்குவர், இவர்கள் கொழும்பு ஹில்டன் ஹோட்டல் கட்டட வரைபு தொடர்பில் ஆய்வறிக்கையை சமர்ப்பித்திருந்தனர். இவர்களது அறிக்கையானது அறை மாடிகள் மற்றும் அறைகள் தொடர்பிலான முரண்பாடுகளை வெளிக்கொணர்ந்ததோடு மட்டுமல்லாமல் *HDL* லினால் சுற்றுலா சபைக்கு அனுப்பப்பட்ட மாதாந்த அறிக்கைகளில் ஒரு கட்டத்தில் ஹோட்டல் அறைகளில் குறைவான எண்ணிக்கை பதிவானதினிமித்தம் இந்த விடயத்தில் ஜப்பானிய கம்பெனிகளின் கைவரிசையினையும் வெளிக்கொணர்ந்தது.

பட்டய கட்டட வடிவமைப்பாளர் குழுவின் சத்திய கடதாசி



AFFIDAVIT

I, Prof. Nimal De Silva of 105, Hunupitiya Lake Road, Colombo 2, being a Buddhist do solemnly, sincerely and truly hereby declare and affirm as follows;

I, Upali Iddawala, Chief Architect and Additional Director, Department of Buildings, Sri Jayawardenapura, Kotte, being a Buddhist do solemnly, sincerely and truly hereby declare and affirm as follows;

I, Dudley Waas of 31, Gregorys Road, Colombo 7, being a Christian (RC) do hereby make oath and state as follows :

We are the above named declarants;

(1) We have been appointed as a Panel of Architects to execute a local investigation, inspection and survey of the Colombo Hilton Hotel, by the Special Presidential Commission of inquiry 1995.

(2) Accordingly, we have carried out the above commission issued to us by the SPC aforesaid.

(3) We hereby submit our report on the findings of the investigations carried out and observations made on the activities pertaining to the construction of Colombo Hilton Hotel.

Signed on the 14th day of November 1995 in Colombo.

Prof. Nimal De Silva

Upali Iddawala

Dudley Waas

Before me

Justice of the peace

D. G. WEERAMANTRY B. A. (Lond.)
(JUSTICE OF THE PEACE)
COLOMBO.

இந்த வழக்கு நடவடிக்கையின் போது விசேட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவானது சட்டத்தரணிகளுக்கான உச்ச நீதிமன்றின் விதிகளை மேற்கோள்காட்டி, பிழையான உண்மைக்கு புறம்பான பொய் தகவல்களை தனது எழுத்து மூலம் சமர்ப்பணத்தில் கொடுத்திருந்த திரு.கே. என்.சொக்சி அவர்களை கண்டித்திருந்தது.

இலங்கை அரசிற்கும் மிட்சுய் அண்ட் கோ , டைசெய் கூட்டுத்தாபனம் HDL மற்றும் மனுதாரரான நூலாசிரியர் என்போருக்கிடையில் இலங்கை அரசின் சார்பில் திறைசேரியின் செயலாளரினால் செயற்படுத்தப்படவிருந்த, சட்டமா அதிபரான ஷிப்லி அசிஸ் சட்டத்தரணி அவர்களால் உருவாக்கப்பட்டு சொலிசிட்டர் நாயகம் அவர்களால் விசேட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனுதாரரான நூலாசிரியரால் ஆய்வு செய்யப்பட்ட இறுதி கொடுப்பனவுகள் ஒப்பந்தத்தையும் விசேட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவானது ஆய்வு செய்தது.

இதன்போது மனுதாரரான எழுத்தாளரின் வலியுறுத்தலின் பேரில் மிட்சுய் அண்ட் கோ,மற்றும் டைசுய் கூட்டுத்தாபனம் என்பன இலங்கை அரசிடமிருந்து எதிர்பார்த்த வருமதியான 10 வருட சேர்த்த வட்டியையும் முதலீட்டின் 30 சதவீதத்தினையும் தள்ளுபடி செய்ததோடு, தள்ளுபடி செய்யப்படாத ஏனைய பெறுமதியானது 16 வருடங்களில் குறைந்த வட்டி வீதமான வருடத்திற்கு 5.25 என்னும் அடிப்படையில் மீள்செலுத்தும் படிக்கு மீள் அட்டவணைப்படுத்தியிருந்தது என்பது உறுதியானது. இந்த தள்ளுபடியானது குறித்த ஜப்பானிய நிறுவனங்களை இலங்கை அரசிடமிருந்து எதிர்பார்த்த 68 சதவீதமான கொடுப்பனவுகளை நிராகரித்ததுடன், அன்றைய பெறுமதியின்படி ஜப்பானிய யென்னில் 17,586 மில்லியனாகவும்,அமெரிக்க டொலரில் 207மில்லியனாகவும் இலங்கை ரூபாவில் 10,200 மில்லியனாகவும் கணக்கிடப்பட்டது.

இறுதி கொடுப்பனவுகள் ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு இந்த நடவடிக்கையானது இலங்கை அரசிற்கும் HDL நிறுவனத்திற்கும் மிகவும் சாதகமாக அமைந்தது என்பதை இலங்கை அரசானது ஏற்றுக்கொண்டது. இந்த தள்ளுபடி AWFDR பெறுமதியானது 30.06.2016ன்படி ரூபா.89,177.3 மில்லியனாகவும் மீளத்தவணைப்படுத்தப்பட்ட பெறுமதியானது ரூபா 51,451.8மில்லியனாகவும் கணிப்பிடப்பட்டது.

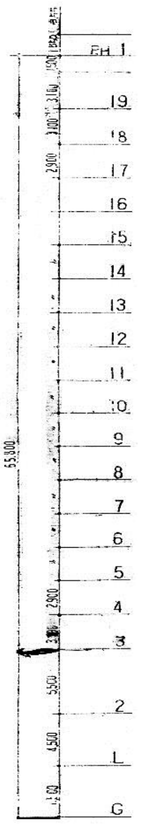
சட்டமா அதிபரினால் தயாரிக்கப்பட்டு அனுமதியளிக்கப்பட்ட இறுதி கொடுப்பனவுகள் ஒப்பந்தத்தை விசேட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் உத்தரவின் பேரில் அமைச்சரவையின் அங்கீகாரத்தோடு இலங்கை அரசின் சார்பில் திறைசேரியின் செயலாளர் 1995ம் ஆண்டு நடைமுறைப்படுத்தினார்.

அதன்பின்னர் 1996ம் ஆண்டு மே மாதம் மறுக்கமுடியாத குற்ற ஆதாரமொன்று விசேட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் முன் உறுதிப்படுத்தப்பட்டது. உண்மையான கட்டிட வரைபிலிருந்த குறுக்கு பகுதி தாள்கள் நீக்கப்பட்டு புதிய குறுக்கு பகுதி தாள்கள்உட்சேர்க்கப்பட்டிருந்தததனையும் குறித்த இரண்டு மாடிகளுக்கான புதிய ஏற்றத்தினையும், உண்மையான வரைபில் இருந்த அடித்தள தாள்கள் இல A -01 முதல் A -07 நீக்கப்பட்டு A -08 லிருந்தே தாள்கள் காணப்பட்டமையும் சந்தேகத்திற்கிடமின்றி விசேட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் முன் உறுதிப்படுத்தப்படுத்தப்பட்டது.

மாடி வரைபு தாள்களில் காட்டப்பட்டிருந்த ஏற்றங்களானது குறுக்கு பகுதி தாள்களில் காட்டப்பட்டிருந்த ஏற்றங்களோடு ஒவ்வாமையானதும் மாடிகளின் உயரமானது 3மீட்டரிலிருந்து 2.9மீட்டர் வரை குறைக்கப்பட்டடிருந்ததும் உண்மையான கட்டிட வரைபானது மாற்றப்பட்டு புதிய வரைபு உருவாக்கப்பட்டமைக்கான குற்றம் நடந்ததை உறுதிப்படுத்தும் சவாலுக்குட்படுத்த முடியாத ஆதாரமாக அமைந்தது.

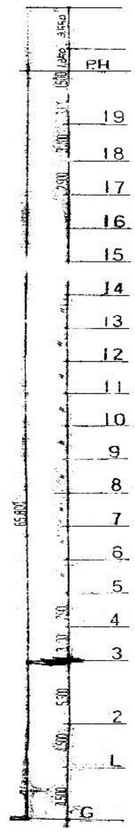
அசல் தள வரைபுகள்

A-28



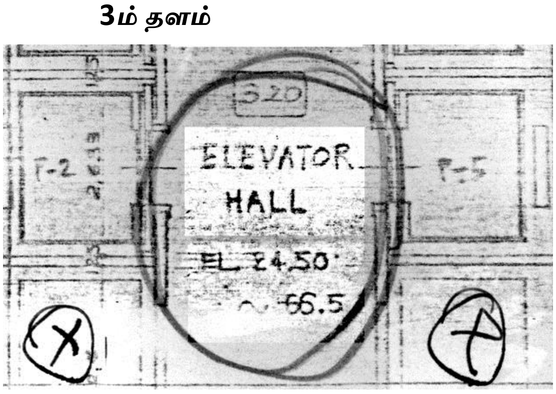
போலியான தள வரைபுகள்

A-29

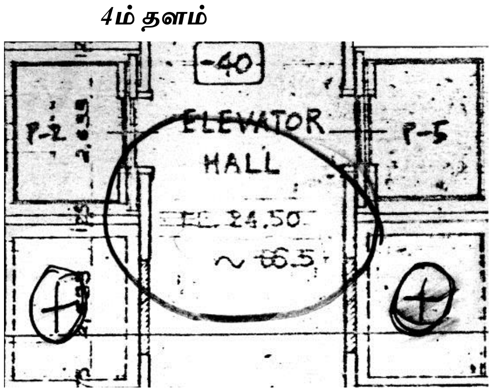


இந்த புதிய வரைபு உருவாக்கத்தால் 3ம் 4ம் மாடிகள் 24.5மீட்டர் ஏன்டா அதே உயரத்தில் காட்டப்பட்டிருந்தாலும் 19ஆவது மாடியும் அதன் கூரையும் முறையே 72.7மீட்டர் மற்றும் 72.0/72.5 ஆக காட்டப்பட்டிருந்தது, ஆனால் 19ஆவது மாடியின் கூரையானது 19ஆவது மாடிக்கு கீழே சித்தரிக்கப்பட்டிருந்தது.

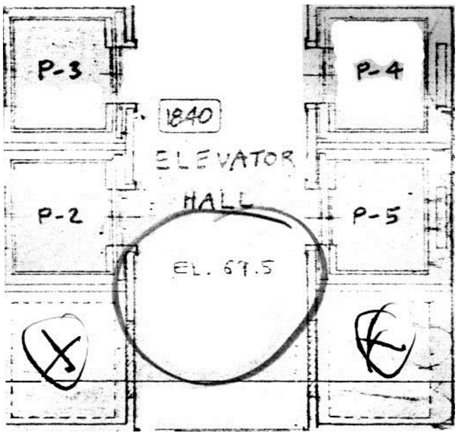
3ம் தளம்

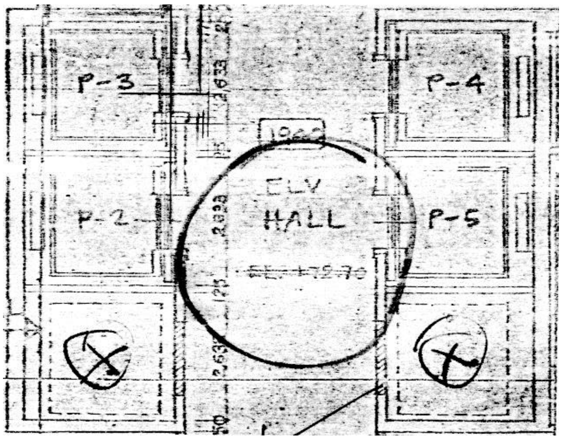


4ம் தளம்

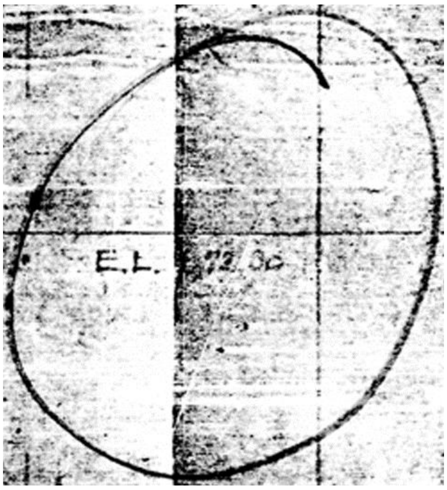


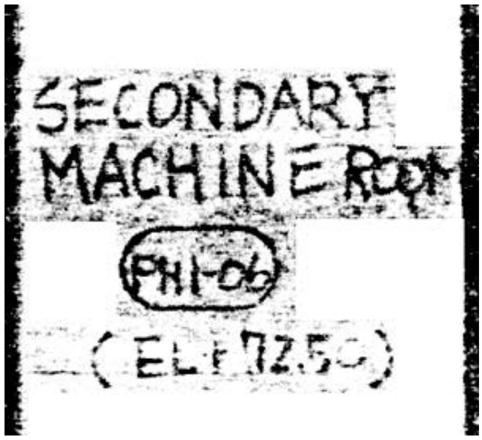
போலியான 18வது தளம் **அழிக்கப்பட்ட போலியான *19* வது தள வரைபு**





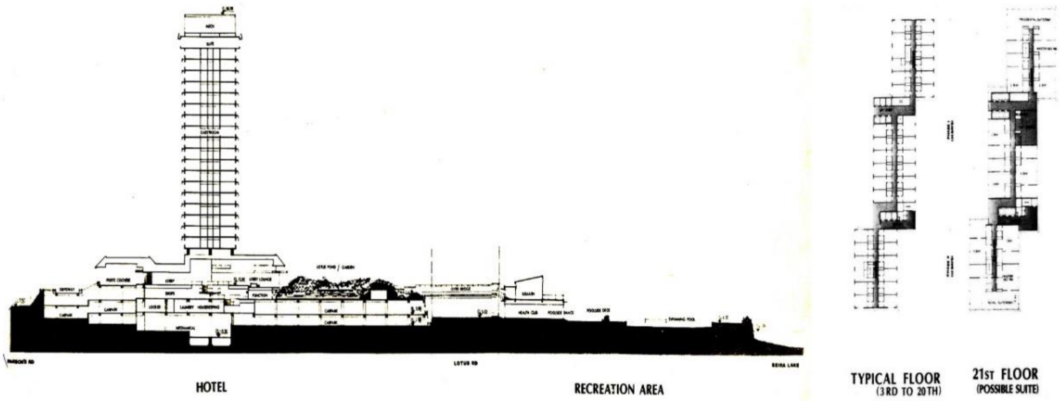
மொட்டை மாடியின் சில தளங்கள் - 72.0 மீட்டர் /72.5 மீட்டர்



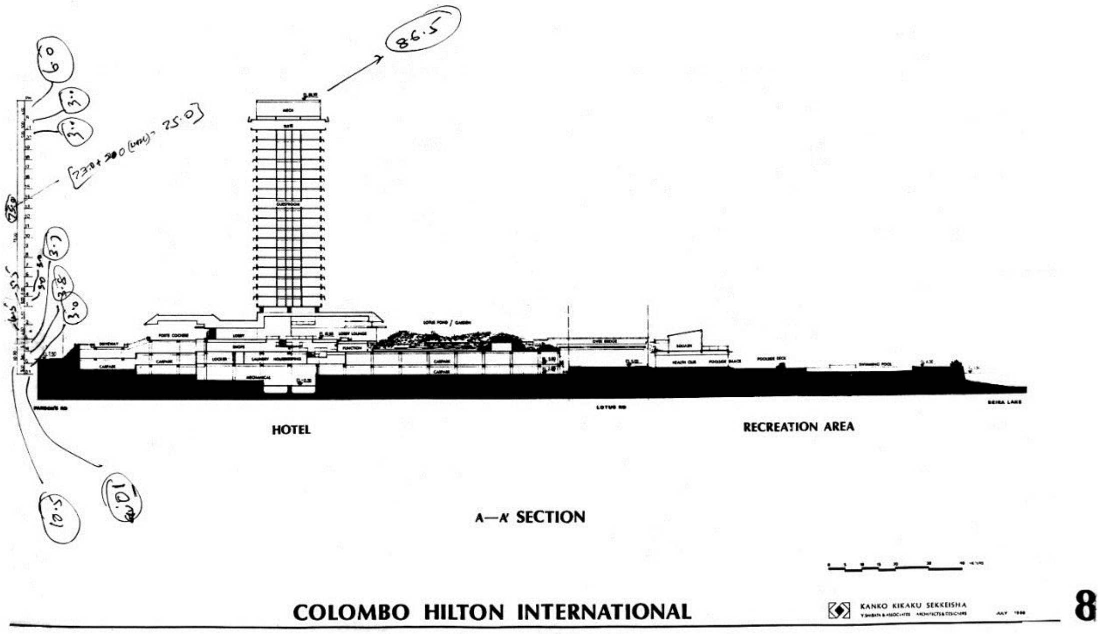


மேற்குறிப்பிட்ட சவாலுக்குட்படுத்த முடியாத குற்றவியல் ஆதாரங்களின் முன்னிலையில் வெளிப்படையாக இப்படியான உள்ளார்ந்த ஒரு கட்டிட வரைபை நகர அபிவிருத்தி அதிகார சபையானது அனுமதிக்க முடியாது என விசேட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவானது கண்டறிந்தது.

கட்டிட வரைபிலே காட்டப்பட்டிருந்த உயரங்களானது உண்மையான கட்டிட வரைபிலே காட்டப்பட்டிருந்த உயரங்களுக்கு அச்சொட்டாக இருந்தமையானது ஹில்டன் ஹோட்டலின் உண்மையான வரைபானது மாற்றியமைக்கப்பட்டு புதிய வரைபு கொண்டு வரப்பட்ட குற்ற செயலை நிச்சயப்படுத்தும் சான்றாக அமைந்தது. அடித்தள வரைபின் தாள்கள் நீக்கப்பட்டிருந்தது



Perspectives, Cross-sectional & Floor Layout Sheets as per Project Plans for Colombo Hilton Hotel



மேலே குறிப்பிடப்பட்ட அப்பட்டமான பித்தலாட்டமும் அதன் விளைவாக உண்மையான கட்டிட வரைபின் பிரகாரம் ஹில்டன் சர்வதேச நிறுவனம் எதிர்வு கூறியிருந்த இலாபத்தில் ஏற்பட்ட பாதக விளைவுகளையும் மீள் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட வரைபின் பகுதிகளோடும் தரவுகளோடும் இப்புத்தகத்தில் வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது

அது மாத்திரமன்றி, இந்த கட்டிட வரைபுகள் தொடர்பில் மனுதாரரான நூலாசிரியரின் கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் பதியப்பட்ட மனுவின் அடிப்படையில் விசாரணை செய்த செல்டன் விஜேரத்ன பட்டய கட்டட நிபுணர் குழுமத்தின் அறிக்கையும் இந்த குற்றம் இடம்பெற்றதை வலுப்படுத்தும் மேலதிக சான்றாக விசேட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் முன் சமர்ப்பனமானது.

Shelton Wijayaratna, Williams & Associates
Chartered Architects, Engineers & Surveyors

176/44, Thimbirigasyaya Road,
Colombo 5.

Our Ref :-

Your Ref -

Phone - Colombo - 583851
- 589748
Kandy Branch - 22566
Telex - 21537 METALIX CE
22933 METALIX CE
FAX - 94-1-580721

22nd August 1990

Mr. Nihal Sri Amerasekere,
Director Hotel Developers (Lanka) Ltd.
Comindtax Management Service Ltd.
167/4, Sri Vipulasena Mawatha,
Colombo 10

Dear Sir,

HILTON HOTEL COLOMBO

As requested by you we have studied and examined the Plans, Drawings and other data in the following two sets of Architectural Plans.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

இது விசேட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவை ஆச்சரியத்திற்குள்ளாகியதுமல்லாமல், நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையானது இப்படியான ஒரு வரைபை எவ்வாறு அனுமதிக்கலாம் என கேள்வியெழுப்பியதுடன், ஒருபோதும் நகர அபிவிருத்தி அதிகார சபை அப்படி செய்திருக்கலாகாது எனவும் தெரிவித்தது. பின்னர்

அப்படியான ஒரு குற்றம் நடந்ததை ஒப்புக்கொண்ட நகர அபிவிருத்தி சபையானது உண்மையான ஹில்டன் ஹோட்டல் வரைப்பிலிருந்த அளவுகளுக்கேற்ப சரியான அளவீடுகளை குறிக்கும் வகையில் புதிய வரைபொன்றை தயாரித்தது.

නාගරික සංවර්ධන හා ජලසම්පාදන අමාත්‍යාංශය
நகர அபிவிருத்தி மற்றும் நீர்வழங்கல் அமைச்சு
MINISTRY OF URBAN DEVELOPMENT & WATER SUPPLY

නාගරික සංවර්ධන අධිකාරිය
நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை
Urban Development Authority

Telephone: 2875916 2875917 2875918 2873652 2875919 2875920 2873644 2875333 2873647 2873649 2873651
Fax: 2873637
Web Site: www.uda.lk

6, 7 ஆம் மாடிகள், "செத்சிறிபாய", பத்தரமுல்லை
6 & 7 Floors, Sethsiripaya, Battaramulla

My No. 04/01

3rd August 2005

Mr. Nihal Sri Amarasekera
Chairman
Public Enterprises Reform Commission in Sri Lanka
11-01, West Tower
World Trade Centre
Echelon Square
Colombo 01.

PUBLIC ENTERPRISES REFORM COMMISSION OF SRI LANKA
RECEIVED
05 AUG 2005
11-01 West Tower World Trade Centre
Ref No

Dear Sir,

RE - MEASURED DRAWINGS OF COLOMBO HILTON

This is further to the discussion I had with you regarding the above.

I have to inform you that the detail drawings of the Colombo Hilton Hotel are not available at the Urban Development Authority (UDA) since they had been handed over to the Special Presidential Commission of Inquiry, 1995 on 03rd April, 1995.

I am forwarding herewith the letter issued by the said Commission confirming the receipt of same.

Yours faithfully,

K.V. Dharmasiri
Director General
URBAN DEVELOPMENT AUTHORITY

மேற்குறித்த குற்றங்கள் உண்மையாகவும் ஆணித்தரமாகவும் விசேட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் முன் நிரூபிக்கப்பட்ட போது இந்த ஜப்பானிய கம்பனிகள் அவற்றுக்கு தெளிவான விளக்கத்தை கொடுக்க முடியாமல் போனதுமன்றி, ஜப்பானிய கட்டிட கலை கம்பெனிகளான காங்கோ கிகாகோ சேகெய்சா, யோசோ சிபட்டா குழுமத்திற்காக ஆஜரான ஜனாதிபதி சட்டத்தரணி எல்.சி.செனெவிரட்னெ இந்த கம்பெனிகளுக்காக தான் இனிமேல் ஆஜராகமாட்டேன் என ஆணைக்குழுவிற்கு தெரிவித்தார்.

தள வரைபுகள் - 1983 ஆகஸ்ட் இல் நகர அபிவிருத்தி அதிகார சபையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட அசல் கட்டட வரைபுகளுக்கமைய

	Mt.	Mt.	
Middle Tower Machine Room-Roof Top Wall Height	2.0 – Total Height With Wall	+ 86.5	
Machine Room on Middle Tower, [including Air Gap For Noise Control]	6.0 – Machine Room Roof Slab	+ 84.5	
21st Floor Height	3.0 – 21st Floor Roof	+ 78.5	
20th Floor – 21st Floor	3.0 – 21st Floor	+ 75.5	
19th Floor – 20th Floor	3.0 – 20th Floor	+ 72.5 –	+ 72.5 Elevation given in A23 as Machine Room alleged Floor Level [+ 72.7 Elevation in A22 *[alleged 19th Floor]*
18th Floor – 19th Floor	3.0 – 19th Floor	+ 69.5 –	+ 69.5 Elevation in A21 *[alleged 18th Floor]*
17th Floor – 18th Floor	3.0 – 18th Floor	+ 66.5	+ 66.5 Elevation in A20 *[alleged 17th Floor]*

16th Floor – 17th Floor	3.0 – 17th Floor	+ 63.5	
15th Floor – 16th Floor	3.0 – 16th Floor	+ 60.5	
14th Floor – 15th Floor	3.0 – 15th Floor	+ 57.5	
13th Floor – 14th Floor	3.0 – 14th Floor	+ 54.5	
12th Floor – 13th Floor	3.0 – 13th Floor	+ 51.5	
11th Floor – 12th Floor	3.0 – 12th Floor	+ 48.5	
10th Floor – 11th Floor	3.0 – 11th Floor	+ 45.5	66.5 – 24.5 = $\frac{42}{3}$ = 14 Floors
9th Floor – 10th Floor	3.0 – 10th Floor	+ 42.5	i.e. *4th Floor to the 18th Floor*
8th Floor – 9th Floor	3.0 – 9th Floor	+ 39.5	
7th Floor – 8th Floor	3.0 – 8th Floor	+ 36.5	
6th Floor – 7th Floor	3.0 – 7th Floor	+ 33.5	
5th Floor – 6th Floor	3.0 – 6th Floor	+ 30.5	
4th Floor – 5th Floor	3.0 – 5th Floor	+ 27.5	
3rd Floor – 4th Floor	3.0 – 4th Floor	+ 24.5 –	+ 24.5 Elevation in A20
2nd Floor – 3rd Floor	5.5 – 3rd Floor	+ 21.5	} + 8
Lobby Floor – 2nd Floor	4.5 – 2nd Floor	+ 16.0	} *Lobby Lounge + 13.5*
Mez. Floor – Lobby Level	3.7 + Lobby Level	+ 11.5	} + 2
Ground Floor – Mez. Floor	3.8 Mez. Floor	+ 7.8	
Car Park Level – Grd. Floor	3.0 Ground Floor	+ 4.0	
	Car Park Level	+ 1.0	*[+ Car Park Levels + 2.8 & + 5.8 and small Mechanical Level – 0.50]*

<u>மோசடியான முறையில் போலியாக வடிவமைக்கப்பட்ட தள வரைபுகள்</u>

	<u>Mt.</u>	<u>Mt.</u>	
Machine Room on Middle Tower only – Height	5.0 i.e. Roof Slab on Middle Tower Machine Room	+ 77.8 –	But in A23 Middle Tower Roof Top Elevation + 77.0
Air-Gap Area above 19th Floor Roof For Noise Control	1.5 i.e. Machine Roof Floor	+ 72.4	

19th Floor Height	3.1 i.e. 19th Floor Roof	+ 70.9	
18th Floor – 19th Floor	3.1 i.e. 19th Floor	+ 67.8	– But in A22 19th Floor Elevation + 72.7
17th Floor – 18th Floor	2.9 i.e. 18th Floor	+ 64.7	– But in A21 18th Floor Elevation + 69.5
16th Floor – 17th Floor	2.9 i.e. 17th Floor	+ 61.8	– But in A20 17th Floor Elevation + 66.5
15th Floor – 16th Floor	2.9 i.e. 16th Floor	+ 58.9	
14th Floor – 15th Floor	2.9 i.e. 15th Floor	+ 56.0	
13th Floor – 14th Floor	2.9 i.e. 14th Floor	+ 53.1	Note:
12th Floor – 13th Floor	2.9 i.e. 13th Floor	+ 50.2	66.5 – 24.5 = $\frac{42}{2.9}$ = 14.5 Floors
11th Floor – 12th Floor	2.9 i.e. 12th Floor	+ 47.3	*This cannot be*
10th Floor – 11th Floor	2.9 i.e. 11th Floor	+ 44.4	
9th Floor – 10th Floor	2.9 i.e. 9th Floor	+ 41.5	
8th Floor – 9th Floor	2.9 i.e. 8th Floor	+ 38.6	
7th Floor – 8th Floor	2.9 i.e. 8th Floor	+ 35.7	
6th Floor – 7th Floor	2.9 i.e. 7th Floor	+ 32.8	
5th Floor – 6th Floor	2.9 i.e. 6th Floor	+ 29.9	
4th Floor – 5th Floor	2.9 i.e. 5th Floor	+ 27.0	
3rd Floor – 4th Floor	3.1 i.e. 4th Floor	+ 24.1	– But in A20 4th Floor Elevation + 24.5
2nd Floor – 3rd Floor	5.5 i.e. 3rd Floor	+ 21.0	– But in A19 3rd Floor Elevation + 24.5
Lobby Floor – 2nd Floor	4.5 i.e. 2nd Floor	+ 15.5	
As per KKS SHEET A28	Lobby Level	+ 11.0	

உண்மையான கட்டிட வரைபின் அடிப்படையில் இலங்கை அரசின் உத்தரவாததித்தினை பெற்று அந்த வரைபில் பித்தலாட்டம் செய்தமையானது வேண்டுமென்றும் விருப்பத்துடனும் இலங்கை அரசிற்கெதிராகவும் இலங்கை பொது மக்களுக்கெதிராகவும் செய்யப்பட்ட பாரிய மோசடியாகும். இதன் விளைவாக சட்டத்தின் பிரகாரம் இலங்கை அரசு வழங்கிய உத்தரவாதமானது செல்லுபடியாததாகவும் இரத்தானதாகவும் கருதப்பட்டது.

- "(ii)Profitability Forecast & Cash Flow Projections for **456 Rooms** prepared and forwarded by Mitsui in **March 1983** and **October 1983** in agreement and in conformity with the above, except increasing the Average Room Rate, as per Hilton International's letter dated 31.3.83 (now marked P7(a)), obviously submitted in concurrence with Mitsui.

No. of Rooms (Room Days) Available (For Year) i.e. 456 Rooms x 365 days	166440	166440	166440
Room Occupancy	65%	70%	75%

Average Room Rate - US$	**73.00**	78.84	85.15
Room Revenue - US$ '000	7898	9185	10629
Total Revenue - US$ '000	15486	18010	20841
Gross Operational Profit - US$ '000	6194	7563	8962
G.O.P. Rate	40%	42%	43%
Net Funds Available - US$ '000	5180	6403	7651

- Reworked Revised Profitability & Cash Flow Projections prepared and formulated by Mitsui in February 1988 for consideration of Long Term Debt Re-scheduling after query was raised in relation to the Number of Rooms, reducing the computation to **387 Rooms**. Relevant extracts are given below:

No. of Rooms (Room Days) Available (For Year) i . e. 387 Rooms x 365 Days	141255	141255	141255
Room Occupancy	20%	30%	40%
Average Room Rate US$	40.0	50.0	60.0
Room Revenue - US$ '000	1130	2119	3390
Total Revenue - US$ '000	4800	5298	7614
Gross Operating Profit - US$ '000	0	350	1904
G.O.P. Rate	0	0	25%
Net Funds Available - US$ '000	0	0	1421

விசேடமாக வரையறுக்கப்பட்ட கோர்னெல் அண்ட் கோ நிறுவனத்தால் *4414/Spl* என்ற வழக்கு எண்ணை கொண்ட கே.எல்.சி பெரேராவினால் ஒப்புதல் செய்யப்பட்ட கொழும்பு மாவட்ட நீதிமன்றில் பதியப்பட்ட வழக்கில் பின்வரும் கருத்துக்கள் *56, 59, 60* ம் பந்திகளில் வெளியிடப்பட்டிருந்தன.

> ***"56. ஏலவே உச்ச நீதிமன்றா னது இந்த வழக்கில் ஒரு மோசடி நிகழ்ந்துள்ளதாக கணித்துள்ளபோது, மிட்சுய் மற்றும் டைசுய் கூட்டுத்தாபனங்களின் செய்த மோசடிகளானது நிரூபிக்கப்படுவதற்கான சாத்தியங்கள் அதிகம் காணப்படுகின்றபோது நான் HDL ஆனது மிட்சுய் மற்றும் டைசுய் கம்பெனிகளுக்கு எந்தவொரு கொடுப்பனவுகளையும் செய்ய தேவையில்லை என்பதும் இலங்கை அரசு வழங்கிய உத்தரவாதமானது விலக்கிக் கொள்ளப்படவேண்டியதும் தள்ளுபடி அல்லது தடை செய்யப்படக்கூடியதாகும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்"***

> ***"59. ஏலவே உச்ச நீதிமன்றானது இந்த வழக்கில் ஒரு மோசடி நிகழ்ந்துள்ளதாக கணித்துள்ளபோது, HDL சார்பில் திரு என்.எஸ். அமரசேகர தாக்கல் செய்துள்ள 3155/Spl என்ற எண்ணெய் கொண்ட வழக்கில் மிட்சுய் மற்றும் டைசுய் கூட்டுத்தாபனங்களின் செய்த மோசடிகளானது நிரூபிக்கப்படுவதற்கான சாத்தியங்கள் அதிகம் காணப்படுகின்றது."***

> ***"60. மேலும் வழக்கு எண் 4392/Spl மற்றும் வழக்கு எண் 3155/Spl ஆகிய இரு வழக்கிலும் கூறப்பட்டுள்ள விடயங்கள் ஒன்றாக இருக்கின்றது, எனவே வழக்கு எண் 4392/Spl வழக்கானது வெற்றி பெறுவதற்கான உறுதியான சாத்தியங்கள் இருக்கின்றபடியினால், "P15" மற்றும் "P16" இல் கூறப்பட்டுள்ள எல்லா உத்தரவாதங்களிலிருந்தும் இலங்கை அரசானது விடுதலை பெற்றுவிடும்."***

மேற்குறிப்பிடப்பட்ட ஒப்புரவாக்கும் சாட்சியங்கள் வெளிக்கொணரப்பட்ட போது விசேட ஆணைக்குழுவின் தலைவர் நீதிபதி பி.ஆர்.பி.பெரேரா அவர்கள், *25*ம் திகதி செப்டம்பர் *1959*ம் ஆண்டு ஜனாதிபதி சந்திரிகா பண்டாரநாயக்க குமாரதுங்கவின் தந்தையான அன்றைய பிரதமர் எஸ்.டபிள்யு. ஆர்.டி பண்டாரநாயக்க அவர்களை சுட்டுக் கொலை செய்ததன் விளைவாக பௌத்த பிக்கு தல்துவ சோமரத்ன

தேரரை மரண தண்டைக்குட்படுத்தின தீர்ப்பை போன்ற ஒரு கறுப்பு வழக்கு என இந்த வழக்கினை கட்டாயமாக தன்னிச்சையாக தெரிவித்திருந்தார்.

விசேட ஆணைக்குழுவின் நாளாந்த நடவடிக்கைகள் இந்த புத்தகத்தில் அன்றைய நாட்களில் ஊடகங்களில் இவை தொடர்பில் வெளியான அறிக்கைகளோடு நாளாந்தம் இடம்பெற்ற சாட்சியங்கள் மற்றும் இதர நடவடிக்கைகளை விளாவாரியாக மீள இந்த புத்தகத்தில் பிரசுரிக்கப்பட்டுள்ளது.

வருத்தத்தக்க விதமாக சமூக அரசியல் மற்றும் இராஜதந்திர அழுத்தங்களுக்கு மத்தியில் விசேட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவிற்கு அதன் கடைசி காலங்களில் அறியப்படாத காரணங்களுக்காக ஜனாதிபதி சந்திரிகா குமாரதுங்கவினால் நீடிப்பு வழங்கப்படவில்லை.

எவ்வாறெனினும் அரசியலமைப்பு மற்றும் நீதித்துறை அமைச்சராக இருந்த ஜி.எல். பீரிஸ் அன்றைய எதிர்கட்சியான ஐக்கிய தேசிய கட்சியில் செல்வாக்கு மிகுந்தவராக இருந்த கே.என். சொக்சி அவர்களை ஜனாதிபதி சந்திரிகாவை சந்திக்க செய்தவேளை, 2000ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் இலங்கை பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்படவிருந்த அரசியலமைப்பு வரைபிற்கு ஐ.தே. கவின் பூரண ஆதரவை பெற்றுத்தருவேன் என்று அவர் ஜனாதிபதிக்கு உறுதி வழங்கியதை மிக பிந்திய காலப்பகுதியான 2004ம் ஆண்டு நூலாசிரியருக்கு தெளிவாகியது .

கூட்டாக கொழும்பு ஹில்டன் ஹோட்டல் கட்டுமானத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட மோசடிக்கு மேலாக அரசியல் யாப்பை முக்கியமாக கருதியதாலோ என்னவோ அவர் விசேட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவிற்கு நீடிப்பை வழங்கவில்லை. மாறாக 2000ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் அரசியல் யாப்பு வரைப்பிற்கு ஐ.தே .க ஆதரவளித்தபடியினால் அது இலங்கை பாராளுமன்றத்தில் தோற்கடிக்கப்பட்டது.

Daily News

The English Daily with the largest circulation in Sri Lanka

Friday, June 07 1996

In bid to expedite solution to ethnic problem

Prof. Peiris has a 'cordial and fruitful' meeting with Ranil

In an effort to speed up the political process to work out a solution to the ethnic problem, Justice and Constitutional Affairs Minister Prof. G. L. Peiris had a meeting with Opposition and UNP leader Ranil Wickremesinghe on Monday.

"It was a cordial and fruitful meeting.... We surveyed the progress made so far, the procedure that should be followed and how to prepare for the balance work", Prof. Peiris said.

He told yesterday's press conference at the parliamentary complex that he reiterated to Mr. Wickremesinghe the president's position that a bipartisan approach should be adopted in finding a solution to the ethnic problem.

Question: In view of the government's accusation

(Contd. on page 12)

The Island

Friday, June 21st 1996

Choksy's proposal under review to break deadlock in select committee

By Suresh Mohamed

A proposal made by UNP MP, K. N. Choksy that devolutionary arrangements contemplated should be set up in Article 76 of the Constitution, is being looked at carefully by the government to break the deadlock in the Parliamentary Select Committee on Constitutional Reforms, on the fundamental question of the nature of the state.

Sri Lanka is a unitary state as enshrined in Article 2 of the Constitution. Some representatives of political parties in the SC have indicated serious difficulties in departing from this principle. They are rigidly opposed to this status being changed, Justice and Constitutional Affairs Minister, Prof. G. L. Peiris disclosed.

'They want this unitary status to continue. SC deliberations had reached a very critical and sensitive stage. This fundamental problem is an impediment to rapid progress in the discussion. The government is happy about the proposal made by Mr. Choksy that Article 76 of the Constitution be amended to set up the devolutionary arrangements. Then Article 2 which deals with the unitary state will be subject to Article 76, Prof. Peiris told journalists at yesterday's Cabinet news conference at the Sri Jayewardenepura Parliamentary complex.

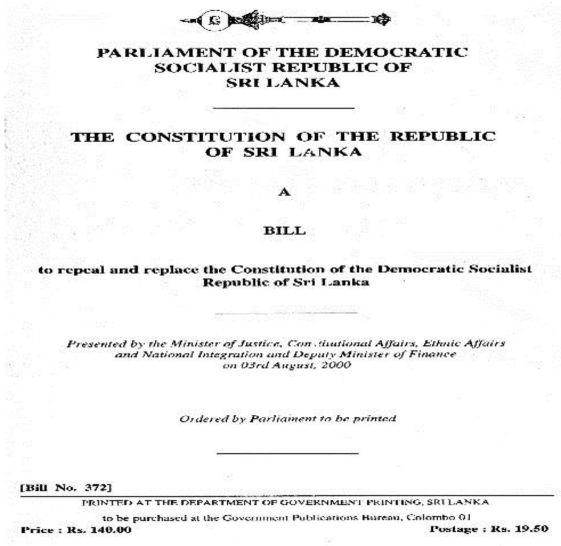
He said that he discussed this matter with the President.

The government's view is that this proposal must be looked at carefully to break the deadlock and find a way out of this impasse. This matter was also discussed with the Opposition leader.

Prof. Peiris explained that he is working with Attorney General Sarath Silva and the legal draughtsman Nalin Abeysekera to develop constitutional provisions on this line. This will be developed and placed before the SC within the next three weeks.

'We don't want

Continued on page 3



PARLIAMENT OF THE DEMOCRATIC SOCIALIST REPUBLIC OF SRI LANKA

THE CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF SRI LANKA

A

BILL

to repeal and replace the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka

Presented by the Minister of Justice, Constitutional Affairs, Ethnic Affairs and National Integration and Deputy Minister of Finance on 03rd August, 2000

Ordered by Parliament to be printed

[Bill No. 372]

PRINTED AT THE DEPARTMENT OF GOVERNMENT PRINTING, SRI LANKA

to be purchased at the Government Publications Bureau, Colombo 01

Price : Rs. 140.00 Postage : Rs. 19.50

அதற்கு பிற்பாடு மேற்குறித்த சம்பவம் தொடர்பில் மனம்வருந்திய ஜனாதிபதி சந்திரிகா குமாரதுங்க அவர்கள் மேற்குறித்த கூட்டு மோசடி சம்பவம் தொடர்பில் உடனடி விசாரணைகளை நடாத்தி நடவடிக்கைகளை எடுக்குமாறு பொலிஸ் மா அதிபருக்கு எழுத்து மூலமாக 5.03.2004 மற்றும் 8.03.2004 ஆகிய திகதிகளில் கட்டளை கொடுத்திருந்தார்.

ශ්‍රී ලංකා ජනාධිපති
இலங்கை சனாதிபதி
President of Sri Lanka

March 5, 2004

Mr. Indra de Silva
Inspector General of Police.

Criminal prosecution against K.N. Choksy P.C., M.P. and R. Paskaralingam for fraud perpetrated on the Government / cover-up thereof

I refer to the contents of the attached Letter dated February 18, 2004 on the above subject, forwarded to the Hon. Attorney General, with copies to you and the CID.

I also refer you to the previous Letters referred to therein, Letters dated December 18, 2003, December 22, 2003, December 24, 2003 and January 5, 2004 forwarded to the Hon. Attorney General, with copies to you and the CID.

I also draw your attention to the Hon. Attorney General's Letter dated December 23, 2003, informing that he had called for the relevant particulars from you.

I hereby direct you to forthwith investigate the aforesaid matter and take warranted action, strictly enforcing the rule of law and forward me a report thereon immediately.

Chandrika Bandaranaike Kumaratunga

p.s. Please inform me by this evening the names of the officers you have assigned for this investigation

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජය
இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு
Democratic Socialist Republic of Sri Lanka

ශ්‍රී ලංකා ජනාධිපති
இலங்கை சனாதிபதி
President of Sri Lanka

"March 8, 2004

Mr. T. I. de Silva
I G P
Police Headquarters
Colombo 01

1. **Criminal prosecution against K.N. Choksy P.C., and R. Paskaralingam for fraud perpetrated on the Government / cover-up thereof**

2. **To charge P.B.J. Douglas Peiris under the provisions of the Immigrants and Emigrants Act in the Appropriate Magistrate Courts**

I refer to your reply dated 05th March 2004 to my directive on the above issues and bring to your notice the following facts.

1. The Hon. Attorney General by letter dated 23rd December 2003 (copy attached) had intimated that he had called for relevant particulars from you, in the context of the complaint made, clearly to take action thereon.
   In reply thereto, by letter dated December 24th 2003, (Copy attached) the Hon. Attorney General had been informed that the relevant records and documents are with Addl. Solicitor General, Mr. SaleemMarsoof, who had handled this inquiry.

   I am also advised that the Secretary of the Special Presidential Commission had forwarded the records and documents of your Department, into this inquiry, to the Archives Department, from where you could retrieve them.

   I hereby direct you to proceed with this matter, obtaining the relevant records and documents from the Addl. Solicitor General and/or the Archives Department.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

I hereby direct you to proceed with the investigations in this matter strictly enforcing the rule of law. Please take action today and report to me tomorrow - Wed. 10 March.

Chandrika Bandaranaike Kumaratunga

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජය
இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு
Democratic Socialist Republic of Sri Lanka

குற்றவியல் விசாரணைகள் அன்றைய சி ஐ.டி. பொலிஸ் அத்தியட்சகர் வைத்தியலங்காராவினால் மேற்கொள்ளப்பட்டபோதும் மாயமான காரணங்களால் அந்த விசாரணைகள் முடிவிற்கு கொண்டுவரப்படவில்லை, அவரோடு கூட பாரியளவிலான பிரதிகள் எடுக்கும் பணியில் ஈடுபட்டிருந்தாலும் இப்புத்தகத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு அவை சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தின் தாமதத்தினால் நீதிமன்ற உத்தரவொன்றினை இருந்த போதிலும் பேரில் பெற முடியாமல் போனது. தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவிற்கு செய்த சமர்ப்பணங்கள் எவ்வித பயனும் அளிக்கவில்லை.

P.O. Box No. 534
Telegram "SECRIM" COLOMBO
Fax No. 422176

ශ්‍රී ලංකා පොලීසිය
இலங்கைப் பொலிசு
SRI LANKA POLICE
අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව
குற்றவியல் புலனாய்வுத் திணைக்களம்
CRIMINAL INVESTIGATION DEPARTMENT
4th Floor, New Secretariat Building
Colombo 1, Sri Lanka

CLASSIFICATION

My No. CC/hI 2886/05
Your No.
Date 27.12.2005

"Mr.Nihal Sri Ameresekere
167/4, Sri VipulasenaMawatha
P.O. Box 1796
Colombo 10.

Dear Sir,

CRIMINAL PROSECUTION AGAINST MR. K.N. CHOKSY P.C. M.P.
& MR. PASKARALINGAM & OTHERS

I make reference to your letter dated 21.12.2005 on the above noted investigation.

2. The contents of your letter is noted and your assistance rendered so far is highly appreciated.

3. However the investigation has come to a standstill due to the non availability of the documents relating to the alleged transactions. As instructed by you in your letter dated 08.11.2005 Mr. S.K.P. Bambarenda was contacted and he confirmed that the relevant documents were handed over to Department of National Archives in early 2002, which was earlier denied by Director National Archives by her letter dated 05.08.2005.

4. Mr. S.K.P. Bambarenda's Stance was conveyed to the Director, Archives once again personally and the Director had agreed to conduct a further search in this regard. A reply is being awaited.

Yours faithfully

A.R. Waidyalankara
Supdt. Of Police
Criminal Investigation Department

Copy: Deputy Inspector General of Police
Criminal Investigation Department

"

My No. C.85/04/CM

19.10.2006

Director
National Archives Department
No. .7, Reid Avenue
Colombo 7.

Re - Documents of Investigation carried out by
Special Presidential Commission 1995 re - Hilton Hotel Project

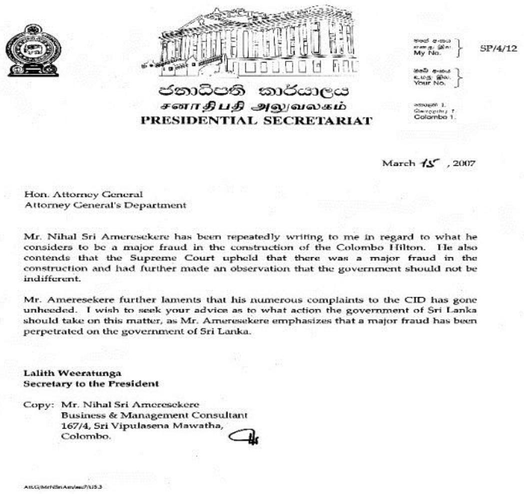
Reference the Application made, supplying photocopying paper for the obtaining of the aforesaid documents.

Since there had been a delay in obtaining these documents, it has not been possible to carry out investigations. It has been reported that my Officers having met you have had discussions on several occasions in this regard and it would be greatly appreciated if the said documents be expeditiously delivered.

Sgd.
Director / Criminal Investigations
Seal of A.R. Vidyalankara
Senior Superintendent of Police
Criminal Investigation Department
Colombo 1.

cc: Nihal Sri Ameresekere,. No. 167/4, Sri VipulasenaMawatha, Colombo 10."

மஹிந்த ராஜபக்ச ஜனாதிபதியின் செயலாளரான லலித் வீரதுங்க அவர்கள் சட்டமா அதிபரான C .R .டி சில்வாவிடம் இது தொடர்பில் எடுத்துரைத்திருந்தபோதும் எவ்வித மாற்றமும் இடம்பெறாமையானது, சமூக அரசியல் நிஜத்தினை வெளிகொண்டுவந்தது. இலங்கை அரசிற்கும் பொதுமக்களிற்கும் எதிராக இந்த கூட்டு மோசடியை செய்தவர்களும், அதற்கு ஒத்தூதி உதவி செய்து தூண்டியவர்களும் அதன் பின்பு அதனை வெட்கமில்லாமல் மூடி மறைத்தவர்களும் நிரபராதிகளாக திரிந்தார்கள்.



ජනාධිපති කාර්යාලය
சனாதிபதி அலுவலகம்
PRESIDENTIAL SECRETARIAT

My No. SP/4/12
Your No.
Colombo 1.

March 15 , 2007

Hon. Attorney General
Attorney General's Department

Mr. Nihal Sri Ameresekere has been repeatedly writing to me in regard to what he considers to be a major fraud in the construction of the Colombo Hilton. He also contends that the Supreme Court upheld that there was a major fraud in the construction and had further made an observation that the government should not be indifferent.

Mr. Ameresekere further laments that his numerous complaints to the CID has gone unheeded. I wish to seek your advice as to what action the government of Sri Lanka should take on this matter, as Mr. Ameresekere emphasizes that a major fraud has been perpetrated on the government of Sri Lanka.

Lalith Weeratunga
Secretary to the President

Copy: Mr. Nihal Sri Ameresekere
Business & Management Consultant
167/4, Sri Vipulasena Mawatha,
Colombo.

நூலாசிரியர் இந்த கூட்டு மோசடி நடவடிக்கைகளின் விபரங்களை மஹிந்த ராஜபக்சவுக்கு எதிராக போட்டியிட்ட அன்றைய மேஜர் ஜெனரல் சரத் பொன்சேகா அவர்களுக்கெதிராக அவசரமாக இராணுவ நீதிமன்றில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட ஏனைய குற்றங்களோடு "முரண்பாடுள்ளதாகவும்" "கொள்முதல் நடைமுறைகளுக்கு எதிராகவும்" செயற்பட்டார் என்ற மிக சிறிய குற்ற தாக்களோடு, மிக சிறப்பாக ஒப்பிட்டுள்ளார்.

இரண்டு குற்றப்பத்திரிகைகளின் அடிப்படையில் முன்னாள் ஜெனரல் சரத் பொன்சேகா அவர்கள் 30 மாத சிறைவாசம் அனுபவித்ததோடு, தனது சொந்த கட்சியில் 2010 ம் ஆண்டு இடம்பெற்ற பொதுத் தேர்தலில் கொழும்பு மாவட்டத்தில் இலகுவாக வெற்றி பெற்ற தனது பாராளுமன்ற உறுப்பினர் பதவியையும் இழக்க நேர்ந்தது.

குற்ற பத்திரிகை I

The Accused O/50536 General GSC Fonseka RWP RSP VSV USP rcdspsc is charged with:

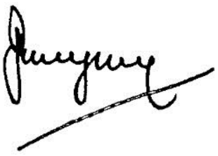
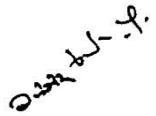
1ST CHARGE Sec 109 (e)of the Army Act	**DISGRACEFUL CONDUCT** In that you O/50536 General GSC Fonseka being an officer of the Regular Force of the Sri Lanka Army whilst on active service being the Commander of the Sri Lanka Army served as Chairman of the Tender Board pertaining to the procurement of Day Vision Binoculars (234 Nos) under reference No. 2.14.1 -788 from M/S British Borneo Defence - Australia through M/S Hicorp (Pvt) Ltd., and awarded the tender to the British Borneo Defence - Australia through M/S Hicorp (Pvt) Ltd., on or about 6th day of November 2007 in the knowledge of the fact that your son-in-law DanunaThilakaratne had an interest or concern with the M/S Hicorp (Pvt) Ltd., aforesaid which relationship if disclosed, would have required you to disassociate yourself from the tender process in accordance with paragraph 1:4:2 and 1:4:3 of the Procurement Guidelines of 2006, and that you concealed the said relationship up to the date of your retirement on the 14th November 2009 and thereby you did commit a fraudulent act punishable under Section 109 of the Army Act No. 17 of 1949 (Chapter 357) of the Legislative Enactments of Sri Lanka (Ceylon)
2ND CHARGE Sec 109 (e)of the Army Act	**DISGRACEFUL CONDUCT** In that you O/50536 General GSC Fonseka being an officer of the Regular Force of the Sri Lanka Army whilst on active service being the Commander of the Sri Lanka Army served as Chairman of the Tender Board pertaining to the procurement of 12V Maintenance Free Batteries (50 Nos) under reference No. 2.14.1 -510 from M/S British Borneo Defence - Australia through M/S Hicorp (Pvt) Ltd., and awarded the tender to the British Borneo Defence - Australia through M/S Hicorp (Pvt) Ltd., on or about 23rd day of August 2007 in the knowledge of the fact that your son-in-law DanunaThilakaratne had an interest or concern with the M/S Hicorp (Pvt) Ltd., aforesaid which relationship if disclosed, would have required you to disassociate yourself from the tender process in accordance with paragraph 1:4:2 and 1:4:3 of the Procurement Guidelines of 2006, and that you concealed the said relationship up to the date of your retirement on the 14th November 2009 and thereby you did commit a fraudulent act punishable under Section 109 of the Army Act No. 17 of 1949 (Chapter 357) of the Legislative Enactments of Sri Lanka (Ceylon)

24th March 2010	To be remanded for trial by General Court Martial J. JAYASURIYA USP ndupsc Lieutenant General Commander of the Army
31stMarch 2010	To be tried by General Court Martial MAHINDA RAJAPAKSA President of the Democratic SocialistRepublic of Sri Lanka

குற்ற பத்திரிகை II

The Accused O/50536 General GSC Fonseka RWP RSP VSV USP rcdspsc is charged with:

1ST CHARGE Sec 109 (e)of the Army Act	**DISGRACEFUL CONDUCT** In that you O/50536 General GSC Fonseka being an officer of the Regular Force of the Sri Lanka Army whilst on active service being the Commander of the Sri Lanka Army served as Chairman of the Tender Board pertaining to the procurement of 5KVA Generators (50 Nos) under reference No. DPC/2008/2.14.1-86 from M/S British Borneo Defence - Australia through M/S Hicorp (Pvt) Ltd., and awarded the tender to the British Borneo Defence - Australia through M/S Hicorp (Pvt) Ltd., on or about 28th day of February 2008 in the knowledge of the fact that your son-in-law DanunaThilakaratne had an interest or concern with the M/S Hicorp (Pvt) Ltd., aforesaid which relationship if disclosed, would have required you to disassociate yourself from the tender process in accordance with paragraph 1:4:2 and 1:4:3 of the Procurement Guidelines of 2006, and that you concealed the said relationship up to the date of your retirement on the 14th November 2009 and thereby you did commit a fraudulent act punishable under Section 109 of the Army Act No. 17 of 1949 (Chapter 357) of the Legislative Enactments of Sri Lanka (Ceylon)
2ND CHARGE Sec 109 (e)of the Army Act	**DISGRACEFUL CONDUCT** In that you O/50536 General GSC Fonseka being an officer of the Regular Force of the Sri Lanka Army whilst on active service being the Commander of the Sri Lanka Army served as Chairman of the Tender Board pertaining to the procurement of VHF Direction Finders (03 Nos) under reference No. DPC/2008/2.14.1/502 from M/S British Borneo Defence -

	Australia through M/S Hicorp (Pvt) Ltd., and awarded the tender to the British Borneo Defence - Australia through M/S Hicorp (Pvt) Ltd., on or about 23rd day of July 2008 in the knowledge of the fact that your son-in-law DanunaThilakaratne had an interest or concern with the M/S Hicorp (Pvt) Ltd., aforesaid which relationship if disclosed, would have required you to disassociate yourself from the tender process in accordance with paragraph 1:4:2 and 1:4:3 of the Procurement Guidelines of 2006, and that you concealed the said relationship up to the date of your retirement on the 14th November 2009 and thereby you did commit a fraudulent act punishable under Section 109 of the Army Act No. 17 of 1949 (Chapter 357) of the Legislative Enactments of Sri Lanka (Ceylon)
24th March 2010	To be remanded for trial by General Court Martial  J. JAYASURIYA USP ndupsc Lieutenant General Commander of the Army
31st March 2010	To be tried by General Court Martial  MAHINDA RAJAPAKSA President of the Democratic SocialistRepublic of Sri Lanka

மேற்குறித்த விடயத்தை விடவும் நூலாசிரியர் *HDL* பொது கம்பெனியாக பட்டியலிடப்பதையும் பொருட்படுத்தாமல் பாதுகாப்பு மற்றும் மாற்றல் ஆணைக்குழுவினை *(SEC)* சட்ட முறைப்படி நடவடிக்கை எடுக்கும்படி அவர் செய்த பிரயத்தனத்தையும் வெளிக்காட்டியுள்ளார்.

கொடுப்பனவு ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட பின்வரும் பகுதியும் *SEC* ன் இந்த முயற்சியும் அன்றைய சட்டமா அதிபர் *T.J.*மாறப்பனவினாலும் பின்னர் சட்டமா அதிபரான ஷிப்லி அஸீஸ் மற்றும் சொலிசிட்டர் ஜெனரல் *P L .D* பிரேமரத்ன ஆகியோராலும் வெற்றிகரமாக்கப்பட்டது.

> ***"5. HDL சார்பாக எந்தவொரு நடவடிக்கையையும் தொடர உரித்துடைய திரு.அமரசேகர அவர்கள் HDL இன் சார்பில் பாதுகாப்பு பரிவர்த்தனை ஆணைக்குழு மற்றும் அதன் உறுப்பினர்கள் மற்றும் கொழும்பு பங்கு பரிவர்த்தனை அல்லது அதன் இயக்குனர்கள் தொடர்பில் திரு அமரசேகர முன்வைத்துள்ள சமர்ப்பணங்களின் அடிப்படியில் இலங்கை அரசாங்கமானது இந்நிறுவனங்கள் நடவடிக்கை தொடர்பில் சரியானதும் சுயாதீனமானதுமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்."***

இறுதியாக நூலாசிரியர், தான் ஒருபுறம் இலங்கை பட்டயக் கணக்காளர் நிறுவனத்தின் *(ICASL)* தலைவர் மற்றும் *SEC* ன் முன்னாள் உறுப்பினர் என்ற வகையில் *SEC* ன் முன்னாள் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அனைத்து அந்தரங்க தகவல்களையும் அறிந்தவர் என்றவகையில் *ICASL* ன் அங்கத்துவ பட்டயக் கணக்காளர் நிறுவனமான *KPMG Ford,Rhodes Thronton and CO* ன் மேற்குறித்த நடவடிக்கைகள் தொடர்பில் *ICASL* எந்தவொரு நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் நூலாசிரியரின் சமர்ப்பணங்களையெல்லாம் உதாசீனம் செய்துள்ளதை அறிக்கையிடுகிறார்.

அதிர்ச்சியூட்டும் வகையில் இந்த கூட்டு மோசடியில் பிரதான தவறிழைத்தவரான *HDL* இயக்குனரான வெள்ளை சட்டை குற்றம் இழைத்த *K .N .* சொக்சி பா.உ அவர்களை சமூக அரசியல் கட்டாயத்தின் பேரில் *ICASL* ஆண்டறிக்கை மற்றும் கணக்காய்விற்கான சிறந்த விருதுகள் வழங்கும் விழாவிற்கு பிரதம விருந்தினராக அழைத்ததை *HDL* ன் இயக்குனரான நூலாசிரியர் வன்மையாக கண்டித்தார்.

இலங்கை பட்டய கணக்காளர் நிறுவனத்தின் "வெள்ளையடிப்பதற்கான" முயற்சி

THE PRESIDENT & COUNCIL
OF
THE INSTITUTE OF CHARTERED ACCOUNTANTS
OF SRI LANKA
cordially invite

.................Mr. N. S. Amerasekera.................

to the
CEREMONIAL AWARDS PRESENTATION
OF THE

COMPETITION FOR AWARDS FOR EXCELLENCE
IN ANNUAL REPORT & ACCOUNTS - 1992

by
the Chief Guest
HON. K N CHOKSY
Minister of Constitutional & State Affairs

at the Auditorium of the Institute
on Thursday, 14th October 1993 at 6.30 p.m.

(Invitees are kindly requested to be in their seats by 6.15 p.m.
and bring this invitation with them)

RSVP:Asoka
Tel : 586256, 585451, 500265
ICASL, 30 A, Malalasekera Mawatha,
Colombo 7

DRESS:
National or Lounge

HDL இயக்குனரான K.N. சொக்சி பா உ அவர்களுக்கெதிராக விசேட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு முன்வைத்த குற்றப்பத்திரிகை.

INQUIRY NO. 1/95

NOTICE UNDER SECTION 9 OF THE SPECIAL PRESIDENTIAL COMMISSION OF INQUIRY LAW

TO : MR. KAIRSHASP NARIMAN CHOKSY

You, whilst holding the office of Director of Hotel Developers (Lanka) Ltd., which was the owning Company of the Colombo Hilton Hotel and the Company responsible for the construction of the said Hotel by Mitsui and Taisei Corporation of Japan, did or omit to do, between 19th December 1986 and 10th June, 1993 the following acts -:

(1) deliberately and wrongfully fail and neglect to take action to ensure that the construction of the said Hotel was in accordance with the original Architectural Plans dated 15.08.1983 and the schematic design plan of 1980 marked as P4 and P4A, notwithstanding the fact that these matters were specifically brought to your notice by Nihal Sri Amarasekera, a Director of the said Company,

(2) wrongfully oppose the recommendation made by the Government Nominee Director, M.T.L. Fernando to have an independent physical examination of the said Hotel carried out to ascertain whether the said Hotel had been constructed by the contractor in accordance with the original Architectural Plans dated 15.08.1983 and the schematic design plan of 1980 marked as P4 and P4A,

(3) notwithstanding the serious discrepancies and queries that had surfaced at the meetings of the Board of Directors of the said Company and the objections raised by several Directors to the payments to be made to the contractors, collusively act together with Cornel L. Perera and persuade and/or induce the Secretary, Ministry of Finance, R. Paskaralingam, to make a payment of US Dollars Two Million (US $ 2,000,000) to Mitsui & Taisei Corporation of Japan,

(4) disregard the discrepancies, shortcomings and irregularities which were brought to the notice of the Board of Directors, and wrongfully attempt to approve as authentic the Annual Accounts of the said Company for the year ended 31st March 1990 and endeavour to take action to adopt the accounts with the object of suppressing the aforesaid fraudulent acts and omissions,

(5) Notwithstanding the serious discrepancies, shortcomings and queries that had surfaced and disregarding the objections raised at the Meetings of the Board of Directors of the said Company for the making of any payment to Mitsui & Taisei Corporation of Japan, issue a Letter dated 28.02.1990 addressed to H. Ogami, representative of Mitsui & Taisei Corporation, inter-alia, stating that, the two Certificates (of conformity) issued by the Urban Development Authority are "adequate coverage that the Hotel construction work is in conformity with all the stipulations of the Contract, and the owner will be justified in making the balance payment to the contractor" and thereby attempt to wrongfully and deliberately facilitate the making of the full payment to Mitsui & Taisei Corporation of Japan, which was detrimental to the interests of the said Company and/or the Government of Sri Lanka,

The aforesaid acts of commission and/or omission on your part were fraudulent and were detrimental to the interests of the said Company and/or the Government of Sri Lanka, in its capacity as the major Shareholder, causing financial loss and damage to the said Company and/or the Government of Sri Lanka.

Having regard to the matters set out hereinabove, you are hereby required to show cause as to why you should not be found guilty of misuse or abuse of power and/or corruption and/or the commission of fraudulent acts in terms of Section 9 of the Special Presidential Commission of Inquiry Law No. 7 of 1978, as amended.

BY ORDER OF THE COMMISSION

SECRETARY

My No: SPC 95/PIQ/1/95

12th December, 1995

Inquiry No. 1/95

TO: MR. KAIRSHASP NARIMAN CHOKSY

NOTICE UNDER SECTION 9 OF THE SPECIAL PRESIDENTIAL COMMISSIONS OF INQUIRY LAW.

The Commission has directed me to forward to you the original Notice in Sinhala in terms of Section 9 of the Presidential Commissions of Inquiry Law No. 7 of 1978, which is annexed hereto.

You are also informed that there is an error in Count 5 of the Notice served on you on 8.12.1995 (English Copy). This error has now been rectified. The correction being, in Count 5, in lieu of the words

" (of conformity) issued by the Urban Development Authority"

the following words are substituted:

"dated 10.4.1987 and 25.08.1988 issued by the Architects Kanko Kikaku Sekkeiysha".

Count 5 of the said Notice in its corrected form is attached herewith.

BY ORDER OF THE COMMISSION

(N A Obadage)
SECRETARY TO THE COMMISSION