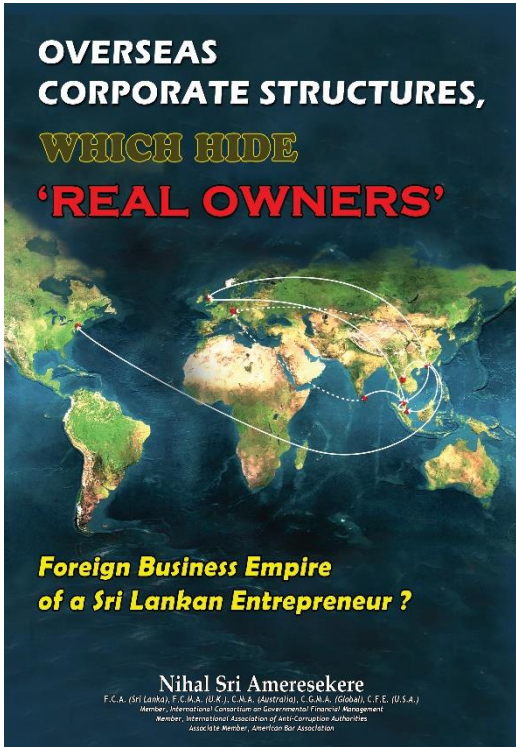


සාරාංශය

විදේශීය සංස්ථා ව්‍යුහ ආවරණයෙන් සත්‍ය හිමිකරුවන් සැඟවීම

Amazon Books: [Overseas Corporate Structures, Which hide 'Real Owners' - Foreign Business Empire of a Sri Lankan Entrepreneur ?](#)



විශාලත්වය - 8.25" X 11" - පිටු ගණන 570

කර්තෘ විසින් ඉතා දක්ෂ ලෙස සහ සුපරික්ෂාකාරීව ගැඹුරුව සිදු කරනු ලැබූ නියුණු විමර්ශනයන්හි සවිස්තර තොරතුරු, ලේඛන සහ සාක්ෂි සමඟින්, තම රටවල පුද්ගලයින්ගේ මුදල් සහ විදේශ වත්කම්, සංකීර්ණ සංස්ථාපිත ව්‍යුහයන් මුඛාවෙන්, ‘සත්‍ය හිමිකරුවන්’ වසන් කරමින්, වෙනත් විදේශ රටවල සැඟවීමේ හැකියාවට අවස්ථාව ඇති කර දුන් සමහර රටවල් මෙම ග්‍රන්ථයෙන් මනාසේ ඵලදායී වේ.

මෙම ග්‍රන්ථය සකස් කර ඇත්තේ, එවකට ශ්‍රී ලංකාවේ සුප්‍රසිද්ධව සිටි, මෙම

ග්‍රන්ථයේ දක්වා ඇති පරිදි නැසීගිය උපාලි විචේවර්ධන නමැති ව්‍යවසායකයාගේ මෙරට ව්‍යාප්තව තිබූ ව්‍යාපාරික වත්කම් සහ විශේෂයෙන් නොයෙකුත් විදේශීය රටවල ව්‍යාප්තව ගොස් තිබූ ව්‍යාපාරික වස්තු මුල්කරගෙන, පුළුල් ලෙස විමර්ශනය කරමින්, එම විමර්ශනයන් මගින් ලබාගත් කරුණු සහ දත්ත සනාථ කර ගැනීමට, නැසීගිය උපාලි විචේවර්ධනගේ සිංගප්පූරුවේ සිටි විශ්වාසවන්ත නීතිඥවරයෙකු ව සිටි එංගලන්තයේ බැරිස්ටර් පදවිය දැරූ ඉෂ්වර් නහප්පන් ගෙන්ද, එම කරුණු සහ දත්ත විමසා සනාථ කරගත් පසුවය.

උපාලි විචේවර්ධනගේ සහෝදරියන් දෙදෙනා වන එනම්, හෙලේනා අනෝජා දේවි විජේසුන්දර හා අනුලා කලාණි දේවි ආටිගල විසින් කොළඹ දිසා අධිකරණයේ තෙස්තමේන්තු නඩු අංක 31166 / ටී දරණ නඩුවට ගොනු කර තිබූ ඒකාබද්ධ-පෙත්සමේ 5 (ආ) ඡේදයේ උපාලි විචේවර්ධනගේ විදේශ

ව්‍යාපාරික අයිතීන් සහ / හෝ විදේශ වත්කම් සහ / හෝ විදේශීය ව්‍යාපාරික ගනුදෙනු කොපමණ වන්නේද යන්න අඩංගු වන පහත සඳහන් සම්ප්‍රකාශය අන්‍යෝන්‍යව සිදු කර තිබුණි.

“ 5 අ) පහත සමාගම් ඇතුළුව, විවිධ සමාගම් තුළ එය 100% ක් හෝ බහුතරයක් කොටස් හිමිකාරිත්වය සඳහා, මියගිය පුද්ගලයා සතුව සහ / හෝ ඔහුගේ විදේශ වත්කම් බොහෝ පාලනය කරන කුරිල් ඇන්ස්ට්ට් තුල (ලිච්ටෙන්ස්ටයින්හි (Lichtenstein) මත පදනම් නීතිමය ඒකකයෙහි) නීතිමය සහ / හෝ සාධාරණ අවශ්‍යතා සඳහා

කුරිල් එන්ටර්ප්‍රයිසස් ලිමිටඩ්, (හොංකොං හි සංස්ථාපිත),
 රෙක්ස් සමාගම, (හොංකොං),
 ලෙක්ස් සමාගම, (හොංකොං),
 හයිජේරියන් ආයෝජන සමාගම, (හොංකොං),
 උපාලි ජාත්‍යන්තර සමාගම (හොංකොං),
 උපාලි (සිංගප්පූරුව) පෞද්ගලික සමාගම (සිංගප්පූරුව),
 උපාලි (තායිලන්ත) සමාගම, (තායිලන්තය),
 කුරිල් වෙළෙඳ පෞද්ගලික සමාගම (සිංගප්පූරුව),
 උපාලි (මැලේසියාව) බර්හාඩ්, (මැලේසියාව),
 කුරිල් වැවිලි බර්හාඩ්, (මැලේසියාව),
 තෙනමජු ව්‍යවසාය බර්හාඩ්, (මැලේසියාව),
 ගියතියයු බර්හාඩ්, (මැලේසියාව),
 ග්‍රෑන්ඩ් සෙන්ට්‍රල් ඉන්වෙස්ට්මන්ට් හෝල්ඩින්ග්ස් පීඑල්සී. (එක්සත් රාජධානිය), සහ
 උපාලි (ඇමරිකා එක්සත් ජනපද) සමාගම (ඇමරිකා එක්සත් ජනපදය).

නගෝල් (සිලෝන්) තේ සහ රබර් වැවිලි සමාගම, (එක්සත් රාජධානිය),
 යටියන්තොට (සිලෝන්) රබර් සමාගම, (එක්සත් රාජධානිය),
 ග්‍රෑන්ඩ් සෙන්ට්‍රල් (සිලෝන්) රබර් වතු සමාගම (එක්සත් රාජධානිය),
 සීමාසහිත හයිලන්ඩ් ලංකා තේ සමාගම, (එක්සත් රාජධානිය),
 නගෝල් හෝල්ඩින්ග්ස් ලිමිටඩ්, (එක්සත් රාජධානිය),
 රිච්ක්ලන් සමාගම (එක්සත් රාජධානිය),
 ග්‍රෑන්ඩ් සෙන්ට්‍රල් සමාගම (එක්සත් රාජධානිය)
 ජොන්සන් සහ බාර්න්ස් සමාගම (එක්සත් රාජධානිය),
 ජොන්බාර් අලෙවි සමාගම (එක්සත් රාජධානිය), සහ
 ඇඩම්ස් පීක් තේ වතු සමාගම (එක්සත් රාජධානිය) හි

සෘජු සහ / හෝ වක්‍ර කොටස් හිමි මියගිය නැතැත්තකු සඳහා “

විශේෂයෙන්ම එම විදේශ රටවල ව්‍යාප්තව තිබූ ව්‍යාපාර වත්කම් පිළිබඳව කර්තෘ විසින් විමර්ශනයට ලක්කොට, ඒ මත අංග සම්පූර්ණ දත්ත ඇතුළත් කරමින් සකස් කල වාර්තාවන්, ශ්‍රී ලංකාවේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන ලද අතර, එම වාර්තාවන්ද මෙම ග්‍රන්ථයේ අඩංගු කර ඇති අතර, විශේෂයෙන්ම මෙම විෂය පිළිබඳව උනන්දුවක් දක්වන අයට සහ කැමැත්තක් දක්වන අයට ප්‍රතිලාභී වේ.

කර්තෘගේ විමර්ශනයන් මගින් මැලේසියාව, සිංගප්පූරුව, තායිලන්තය, මහා බ්‍රිතාන්‍යය සහ ඇමරිකා එක්සත් ජනපදයේ මෙහෙයුම් කටයුතු සමඟ භෞතිකව දෘශ්‍යමාන සමාගම් සහිතව, හොංකොංහි පිහිටා තිබූ කේන්ද්‍රගත

විනිවිදහාවයකින් තොර සමාගම් මාලාවක් සමඟ ඉතාමත් සංකීර්ණ සංස්ථාපිත ව්‍යුහයන් පිළිබඳ මෙම කෘතියෙන් මනාසේ ආවරණය කරනු ලබන අතර, අවසාන 'ප්‍රතිලාභී අයිතිකරුගේ' රහස් භාරකාරත්වය ලිච්ටෙන්ස්ටයින්හි (Lichtenstein) පරිපාලකයෙකුගේ යටතේ පවතිමින් තිබුණු බව එළිදරව් වේ.

එම පරිපාලක විසින් ඉහත කී වත්කම් වල සත්‍ය ප්‍රතිලාභ හිමියන්ගේ නම් පිළිබඳ තර්ක කර නොතිබුණු අතර, උපාලි විජේවර්ධනගේ දේපල වත්කම් වලට ඔහුගේ සහෝදරියන් දෙදෙනෙක් ඉදිරිපත් වී හිමිකම් පෑමේදී, උපාලි විජේවර්ධනගේ මරණය පිළිබඳ තහවුරුවක් ලෙස මරණ සහතිකයක් හෝ දේපල බෙදා දීම පිළිබඳ සාක්ෂි සමඟ වන උපාලි විජේවර්ධනගේ කැමැත්තක් හෝ පමණක් අවශ්‍ය බව එම පරිපාලක සඳහන් කර ඇති අතර, එම වත්කම් උපාලි විජේවර්ධනගේ විදේශ වත්කම් නොවේ යන ප්‍රශ්නය එම පරිපාලක විසින් කිසිසේත්ම නගා නැති බව සහ එම උපාලි විජේවර්ධනගේ විදේශ වත්කම්හි පරිපාලනය ඔහු විසින් සිදු කරන බව හෝ ප්‍රකාශ කර නැති බව, එළිදරව් වේ. මෙයින් මනාසේ සනාථ වන්නේ, ඔහු විසින් පාලනය කල මෙම වත්කම් සම්භාරය තර්කයක් නොමැතිව උපාලි විජේවර්ධනගේ වන අතර, එය වෙනත් අයෙකුගේ නොවන බවය.

SENATOR H.C. DR. DR.
Herbert Battiner
RECHTSANWALT

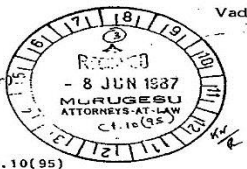
MITARBEITER:
HANS GASSNER, RECHTSAGENT
DR. IUR. PETER MÖNKAUM
DR. IUR. ALEX WIEDERKEHR
DR. DEC. KURT ALIS
EDD. OÖL. RICHARD SPERTE
DR. IUR. ERNST WALCH, RECHTSANWALT
H.C. DR. ADMITTED TO NEW YORK BAR

WN

FL 9490 VADUZ / LIECHTENSTEIN
AULES TRASSE 74, POSTFACH 90
TELEFON: 075 / 5 11 66
TELEX: 89370 DRBA FL
TELEGRAMM: DORBAT VADUZ
TELEFAX: 075 / 2 43 43

Vaduz, 3rd June 1987 sn

Mr. V. Murugesu
Solicitor
att. Mr. Neelakandan
Hemas Building (3rd Floor)
York Street Colombo-1
SRI LANKA



Your Ref.: KN/DJWT-Ct. 10(95)

Dear Mr. Neelakandan,
re: KURIL ANSTALT

We are in receipt of your registered letter dated May 25, 1987 for which we thank you very much.

Please be informed that according to contingent rules of the Liechtenstein company law particulars of the company can only be disclosed to second beneficiaries or their representatives, if the original of a death certificate issued by the competent local authorities can be produced to the Board of Directors.

In addition to that the original of the company documents, in particular Deed of Assignment (Zessionserklärung), as well as the By-Laws (Beistatut) must be presented by any persons pretending that they are entitled to the assets of the company.

Yours sincerely,
Alex Wiederkehr
Dr. iur. Alex Wiederkehr

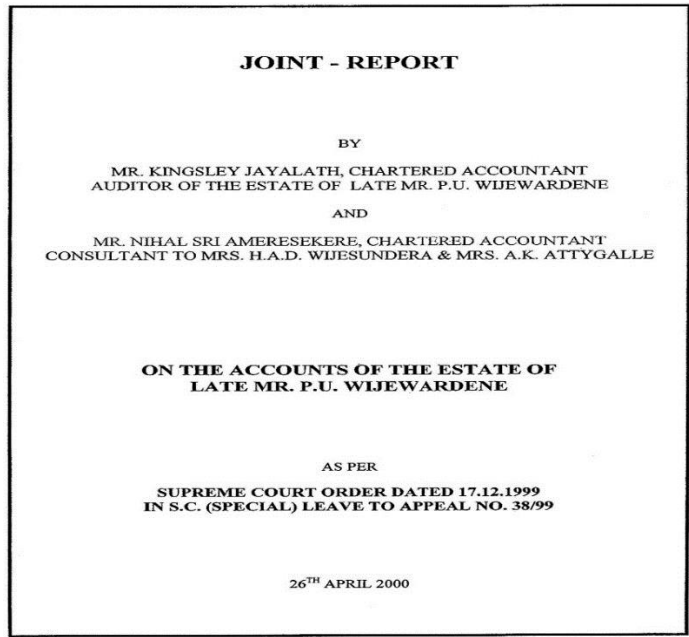
උපාලි විචේවර්ධන ජනාධිපති ජේ. ආර්. ජයවර්ධනගේ බැණුණ කෙනෙකු වූ අතර, මැලේසියාවේ සිට ඔහුගේ පෞද්ගලික ලියපේට් (Learjet) ගුවන් යානයකින් ශ්‍රී ලංකාවට පැමිණෙමින් සිටි අවස්ථාවක, එම ලියපේට් (Learjet) ගුවන් යානය ඒ පිළිබඳව මහා ආන්දෝලනයක් ඇති කරමින්, 1983 පෙබරවාරි 13 දින මලයාසියාවෙන් ගුවන් ගතවූ පසු ගුවනේදී අතුරුදහන් වී තිබුණි. මේ පිළිබඳ විශේෂඥයින් පසුව කල විමර්ශනයන්හිදී එය අනතුරකට පත්ව, එම ලියපේට් (Learjet) ගුවන් යානයේ කොටස් යැයි අනුමාන කල කැබලි හමුවූ බව මෙම ග්‍රන්ථය මගින් එම විමර්ශන වාර්තාවන්ගෙන් උපුටා දක්වමින් හෙලිදරව් කර ඇත.

කර්තෘ විසින් අනාවරණය කරන ආකාරයට, උපාලි විචේවර්ධන ශ්‍රී ලංකාවට පැමිණෙමින් සිටියේ, එසේ පැමිණි විගස මෙරට මුදල් අමාත්‍ය ධුරයට පත්වීම් ලැබීමටය. මෙය දැන සිටියේ ස්වල්ප දෙනෙකු පමණක් වන අතර, මෙම ග්‍රන්ථයේ අඩංගු වාර්තා වලින් උපාලි විචේවර්ධන මෙරටට පැමිණීමට පෙරදින රාත්‍රියේ ගත කල ආකාරය මනාසේ සවිස්තරව අනාවරණය කර ඇත.

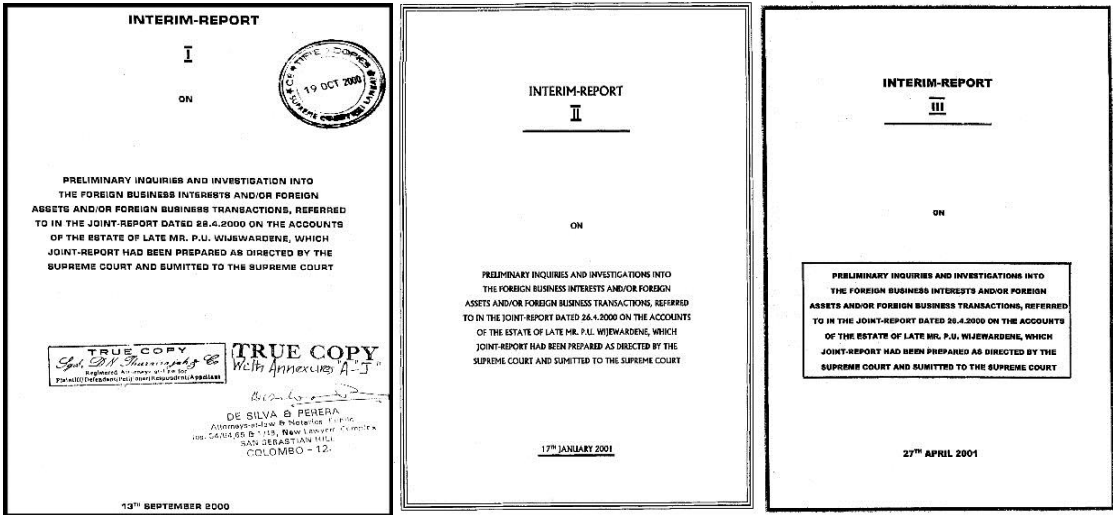
මෙම ග්‍රන්ථයේ කරුණු සකස් කිරීමට පසුබිම වී තිබුණේ, ඒ වන විට උපාලි විචේවර්ධන ඉහත සඳහන් පරිදි අතුරුදහන් වී සිටි අතර, සහ ඔහු විවාහවී සිටියත් ඔහුට දරුවෙක් නොසිටීම හේතුවෙන්, සහ ඔහුගේ දේපළ බෙදීම සම්බන්ධයෙන් අන්තිම කැමති පත්‍රයක් ඔහු විසින් සකස් කර නොතිබීමත් මත; ඔහුගේ සෞභෝග්‍යාරියන් දෙදෙනා වූ හෙලේනා අනෝජා දෙවි විචේසුන්දර සහ අනුලා කල‍යාණි දෙවි ආටිගල ඉහත කී 50% අයිතිය මත, එම වත්කම්හි 50% භුක්තිය ලබා ගැනීම සඳහා අයදුම් කල අතර, අවසානයේ ශ්‍රී ලංකා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ඉදිරිය දක්වා පැමිණි නඩු නිමිත්ත පසුබිම් කරගෙන වේ.

ශ්‍රී ලංකා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් පවතින සාධක සැලකිල්ලට ගෙන මෙම බුදුල් අර්බුදය සමථයකට පත් කිරීමට උත්සාහ දරමින්, ඒ සඳහා අවශ්‍ය වූ උපාලි විචේවර්ධනගේ වත්කම් පිළිබඳ වාර්තාවක් විමර්ශනය කොට ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා ඔහුගේ එම බුදුලය විගණනය කල විගණන සමාගමටත්, උපාලි විචේවර්ධනගේ සෞභෝග්‍යාරියන් දෙදෙනා වෙනුවෙන් වෘත්තීයමය උපදේශකයෙකු ලෙස කටයුතු කල කර්තෘටත් එකඟත්වයකින්

යුතුව ඒ සඳහා අවශ්‍ය බද්ධ වාර්තාව සකසා ශ්‍රී ලංකා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන ලෙසට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් නියෝග කරන ලදී.



ඒ අනුව, එම කර්තව්‍යයේදී උපාලි විචේච්චන සතුව විදේශයන්හි තිබුණේ යයි සාක්ෂි තිබූ විදේශ වත්කම් පිළිබඳ තවදුරටත් විමර්ශනය කොට, සකස් කරනු ලැබූ වාර්තා තුනක් කර්තෘ විසින් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට අවශ්‍ය පරිදි ඉදිරිපත් කරන ලදී.



මෙම විමර්ශනයේදී සොයාගත් විශ්මජනක කරුණු සහ දත්ත මෙම ග්‍රන්ථයේ මනාසේ අඩංගු කොට ඇති අතර, සාක්ෂි ලෙස ඉහත කී සිංගප්පූරුවේ නීතිඥවරයෙකුට සිටි එංගලන්තයේ බැරිස්ටර් පදවිය දැරූ ඉෂ්චර් නහප්පත්ගේ අත්සනින් යුතුව, උපාලි විචේච්චනයේ මාමණ්ඩිය වූ ආචාර්ය සිවලී රත්වත්ත විසින් ඔහුගේ සමීප ව්‍යාපාර හවුල්කරුවකු වූ ආර්.

මුරුගයිසාගේ සමඟ එක්ව එම විදේශයේ තිබූ දේපල වලින් සමහරක් විකිණීම පිළිබඳ ගිවිසුමක් අත්සන් කර විකිණීමට කටයුතු කර ඇති බව කර්තෘගේ මෙම කෘතියෙහි සඳහන් දත්ත සහ තොරතුරු මගින් මනාව හෙළිදරව් වේ. මෙම සමහර කරුණු නිවැරදි සහ සත්‍ය සාක්ෂි සහිතව පහත දක්වා ඇති එම ගිවිසුමේ පහත සඳහන් අත්සන් සහිත කොටසින් හෙළිදරව් වේ.

19. General
 (a) The Company has not delegated any powers under a power of attorney which remains in effect nor has it given any other authority (express implied or ostensible) which is still outstanding or effective to any person to enter into any contract or commitment or do anything on its behalf.
 (b) So far as the Vendor is aware neither this Agreement nor Completion will or is likely to cause the Company to lose the benefit of any right or privilege it presently enjoys.

KURIL ENTERPRISES LIMITED
 By [Signature]
 Name MR. S.H. RATNATTE
 Title Attorney for Kuril Enterprises PRL.
 Signed in the presence of James Eavelley Seneviratne
 PEACOCK (LONDON) LIMITED
 By [Signature]
 Name Ishwar Mahappa
 Title Director

[Signature] R. MURUGIAH
 ATTORNEY
 KURIL ENTERPRISES LTD
 Attorney-at-law

Signed in the presence of:
[Signature]
 25-02 Owen Road
 10 Collyer Quay
 Singapore
 English School

උපාලි විෂේවර්ධන අතුරුදහන් වූයේ 1983 පෙබරවාරි 13 වන දිනය. ඔහුගේ ඇටෝනි බලපත්‍රය ඔහුගේ විශ්වාසවන්ත සමීපතම ව්‍යාපාරික සගයා වූ ආර්. මුරුගයිසා වෙත පවරා තිබුණි.

මෙම අවාසනාවන්ත ලියපෙට් (Learjet) ගුවන් යානය පිළිබඳ සිදුවීම වූ විගසම, ආර්. මුරුගයිසාට එකී ඇටෝනි බලපත්‍රයේ බලය යොදා ගෙන ක්‍රියාකිරීමට ප්‍රශ්නකාරීව එහි බලය රහිත වුවත්, ආර්. මුරුගයිසා විසින් උපාලි විෂේවර්ධනගේ බිරිඳ වන ලක්මිණි විෂේවර්ධනගේ නමට එම ආදේශිත ඇටෝනි බලය ඔහු විසින් පවරන ලදී.

පසුව, ලක්මිණි විෂේවර්ධන විසින් ඇයට පැවරූ ඉහත කී ආදේශිත ඇටෝනි බලපත්‍රයේ බලය යොදා ගනිමින්, උපාලි විෂේවර්ධනගේ ඉහත සඳහන් කල අතුරුදහන් වීමත් සමගම, ඔහුගේ දේපල සමහරක් විකිණීමට සහ / හෝ පැවරීමට එය උපයෝගී කරගෙන ඇත. මෙසේද ක්‍රියාකර ඇත්තේ, උපාලි විෂේවර්ධනගේ බුදලේ ප්‍රකාශයේ 1983 පෙබරවාරි 13 දින සිට ඔහු පිළිබඳ කිසිම තොරතුරක් හෝ සංවාදයක් හෝ ඔහු පිළිබඳ ඇසූ කෙනෙකු හෝ ඔහුව දුටු කෙනෙක් පිළිබඳව අනාවරණය වීමක් නොතිබූ බවට ප්‍රකාශයක් සිදු කිරීමෙන් අනතුරුවය - එනම්:



අංකය 1001
Form No. 1001
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

මරණ උරුම දුරුකරණය
Form No. 1001

තවද, මෙයින් පැන නගින ප්‍රශ්නයක් වන්නේ, යමෙකුගේ ඇටෝනි බලයක් යොදා ගනු ලබන්නේ යම් පුද්ගලයෙක් විදේශගතව සිටින අවස්ථාවක, ඔහුගේ දැනුම ඇතිව, අවශ්‍ය ලේඛනයකට ඔහු වෙනුවෙන් අත්සන් තැබීමටය. එබැවින් එසේ දැනුම් දීමකින් තොරව, යමෙකුගේ ඇටෝනි බලය යොදා ගැනීමට හැකියාවක්, විශේෂයෙන්ම එම ආදේශිත ඇටෝනි බලය හිමි අයෙකුට ඕනෑම පරමාර්ථයකින් එම ඇටෝනි බලපත්‍රය භාවිතා කල හැකිද, වත්කම් පැවරීමට හෝ ඒ මත ලාභදායකයෙකු වීමට ක්‍රියා කිරීම සඳහා භාවිතා කල හැකිද යන්න සහ විශේෂිතව, එහි වලංගුභාවය සහ එවැනි කරුණුක නීතිමය තත්වය නීති ක්ෂේත්‍රයේ සැලකීමට තුඩු දෙන මාතෘකාවක් වන්නේය.

කෙසේ වෙතත්, ශ්‍රී ලංකා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ නිගමනය වූයේ, පවතින නීතියට අනුව උපාලි විචේච්චන මිය ගොස් ඇතැයි සලකනු ලබන්නේ, එසේ අතුරුදහන් වූ දින සිට එනම් 1983.2.13 දින සිට වර්ෂයක් ගෙවී ගිය පසුව, එනම් 1984 පෙබරවාරි 13 දින සිට බවය.

ශ්‍රී ලංකා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය එසේ නිගමනය කළේ, අගවිනිසුරු සරත් එන්. සිල්වා ඇතුළුව, විනිසුරු නිහාල් ජයසිංහ එකඟවීමෙන් සහ ශිරාණි ඒ. බන්ධාරනායක විනිසුරුවරිය එම නිගමනයට වෙනම විරුද්ධ තීන්දුවක් ලබා දීමෙන්, උපාලි විචේච්චන ඇතුළු අනෙක් පස් දෙනා ගමන් කල උපාලි විචේච්චනයේ පෞද්ගලික ලියපෙට් (Learjet) ගුවන් යානය අතුරුදහන් වීම පිළිබඳ ඉහත සඳහන් කළ විශේෂඥයින්ගේ විමර්ශන වලින් එළිදරව් වූ කරුණු කාරණා සහිත වාර්තා සැලකිල්ලට නොගැනීමෙන්ද යන මතයක් පැන නැගී ඇත.

නියුණු ලෙස, ඒ අතරතුරම ගම්පහ දිසා අධිකරණය විසින් ලබා දුන් තීන්දුව මගින් එම ගුවන් යානයේ සිටි ආනන්ද සරත් පෙලිමුහන්දිරම් නැමැත්තා 1983 පෙබරවාරි 13 දින එම ලියපෙට් (Learjet) ගුවන් යානා අනතුරින් මියගිය බවට සනාථ කර, ඒ අනුව මරණ සහතිකය ලබා දී ඇති බවට තීරණය කර ඇත. මේ අනුව පෙනී යන එක් කරුණක් නම්, ශ්‍රී ලංකා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් ඉහත බහුතරයක තීරණය එම ලියපෙට් (Learjet) ගුවන් යානාවේ සිටි පුද්ගලයින් 5 දෙනාගෙන් එක් පුද්ගලයෙකු සම්බන්ධයෙන් ගම්පහ දිසා අධිකරණය විසින් ඉදිරිපත් කරන ඉහත කී නිගමනයන් එකිනෙකට පරස්පර විරෝධයක් ඇති බව වන අතර, ඒ බව මෙම ග්‍රන්ථයෙන් මනාසේ එළිදරව් කර ඇත. !

එසේම තවත් ප්‍රශ්නකාරී කරුණක් වන්නේ, එකම ගුවන් යානයක ගමන් ගත් පුද්ගලයින් දෙදෙනෙකු, එම ගුවන් යානය අනතුරකට ලක්වී එකම දින අතුරුදහන් වීමෙන් පසු, එය ශ්‍රී ලංකා අධිකරණ මගින් විමර්ශන කිරීමෙන් පසුව එකම දින මිය ගිය ලෙස නොව, වසරක වෙනසක් සහිතව, මරණ දිනයන් දෙකක් ලෙස නිගමනය කිරීම විශ්මජනක සහ භාසාජනක වීමය.

උපාලි විජේවර්ධනගේ බුදුල් විගණන වාර්තා වල සනාථ වී තිබූ පරිදි, ඔහු 1983 පෙබරවාරි 13 දින මියගිය බවත්, ඉන්පසුව ඔහුගේ ගිණුම් වාර්තා නැසීගිය උපාලි විජේවර්ධනගේ බුදුල් වාර්තා ලෙස විගණනය කර සහතික කොට තිබී ඇති බවත් සඳහන්ය. ඉහත කී පසුබිම මත 1983 පෙබරවාරි 13 දින සිට 1984 පෙබරවාරි 13 දින දක්වා වර්ෂය තුළ උපාලි විජේවර්ධනගේ දේපල පැවරීමට සහ අත්පත් කර ගැනීමට ආදේශිත ඇටෝනි බලපත්‍රය භාවිතා කිරීම උපාලි විජේවර්ධනගේ කිසිම අනුදැනුමකින් තොරව, එමගින් ඔහුගේ දේපල සහ ධනය පවරා ගැනීමේ එවැනි ගනුදෙනුවල වලංගුභාවය උඩු යටිකුරු කිරීම පිළිබඳ මෙම ග්‍රන්ථයෙන් පෙන්නුම් කර ඇත - එනම්:

21 July 1997

Mrs L R Wijewardene
The Administratrix of the
Estate of Late Mr P U Wijewardene
38 Thurstan Road
Colombo 3

Dear Madam,

Audit Report of the Estate of Late Mr P U Wijewardene
Period covered : 13 February 1983 - 31 March 1996

We have pleasure in forwarding herewith the audited
accounts of the Estate of Late Mr P U Wijewardene for the
financial years 1983/84 to 1995/96. We wish to report as
follows:

Assets & Liabilities

We have considered as correct the values accepted by
the Department of Inland Revenue for estate duty
purposes of the assets and liabilities on the date
of disappearance of Mr P U Wijewardene.

Power of Attorney

We have accepted the power - of - attorney given by
Mr P U Wijewardene to Mr Ramalingam Murugiah and of
the substitute (Mrs Lakmani Ratwatte Wijewardene) of
Mr Ramalingam Murugiah.

Direct Confirmations

We have not received direct confirmation of bank
balances at the end of the financial years. Further,
direct confirmations of balances from debtors and
creditors too have not been received.

Payment of Taxes

During the period under consideration Rs.11,930,452,
Rs.1,346,231 and Rs. 1,401,000 were paid as income
tax and wealth tax, capital levy tax, and estate
duty respectively.

All tax payments have been finalised upto Y/A
1988/89.

We shall be pleased to submit any other information that
you may require in this regard.

Yours sincerely,

[Handwritten signature]

KINGSLEY JAYALATH & CO.
Chartered Accountants

K. N. JAYALATH, F.C.A.

43/3 SRI-SARANANKARA ROAD, DEHIWELA.

T. P. 736900

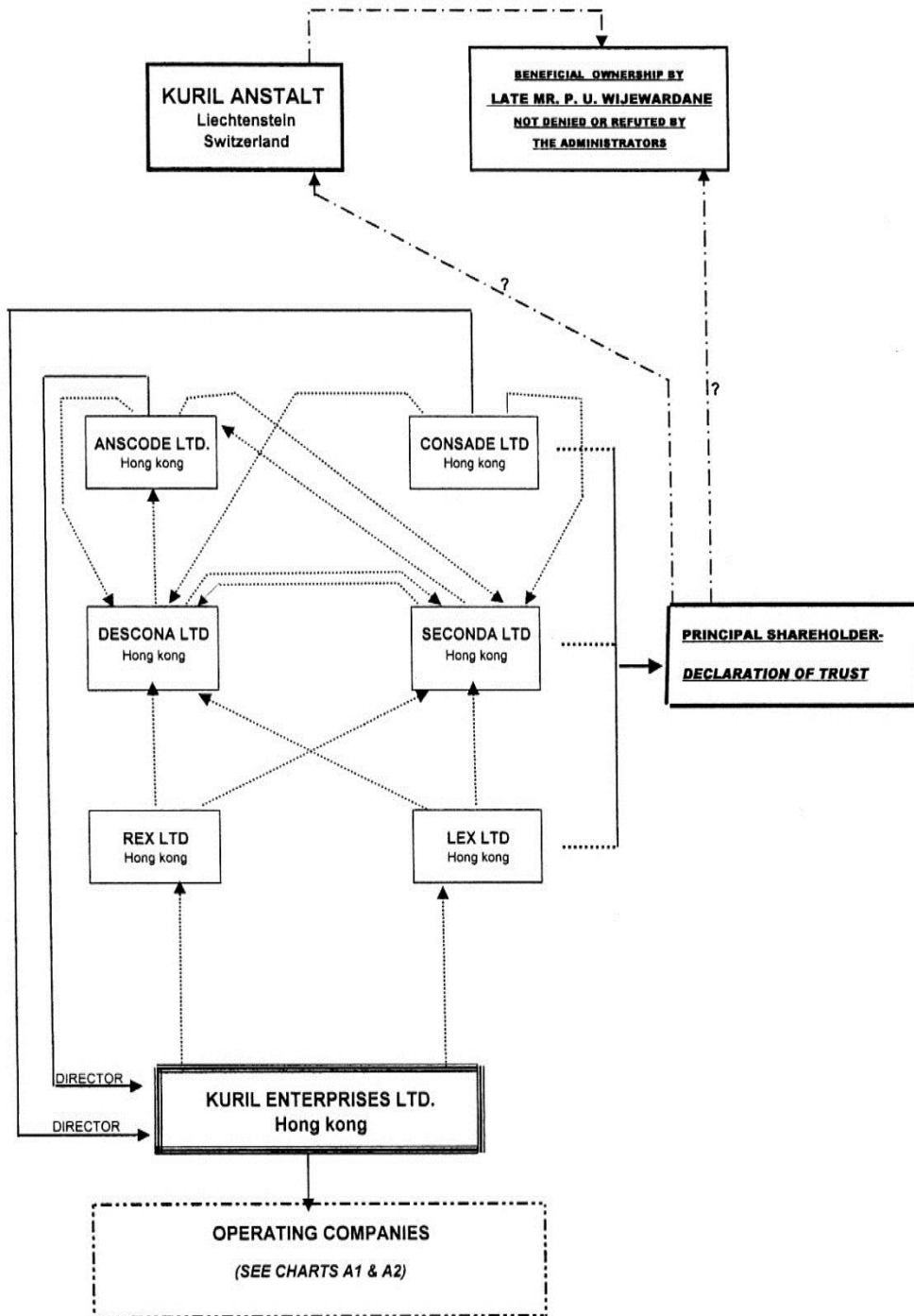
K. N. JAYALATH, F.C.A.

43/3 SRI-SARANANKARA ROAD, DEHIWELA.

T. P. 736900

ඉහත කී වාර්තා වලින් එළිදරව් වූ ආකාරයට උපාලි විජේවර්ධනාය අයත්ව
තිබූ විදේශ වත්කම් නොයෙකුත් රටවල පැතිර තිබූ අතර, එකී ව්‍යාපාර
කටයුතු කල සමාගම්, ඒවායේ අයිතිය නාමික වශයෙන් ලියාපදිංචි කර තිබූ
සමාගම් සහ අවසානයේ ලිව්ටෙන්ස්ටයින් (Lichtenstein) පරිපාලක උපාලි
විජේවර්ධනාගේ විදේශ වත්කම් වල භාරකත්වය තහවුරු කල අන්දම
විමර්ශන වාර්තාවල අඩංගු කර ඇති පහත සඳහන් ප්‍රස්ථාර වලින් එළිදරව්
වේ.

CHART - DEPICTING THE COPORATE STRUCTURAL RELATIONSHIPS



ඉහත කී උපාලි විෂේෂවර්ධනයෙන් විදේශ ගනුදෙනු පිළිබඳ විනිමය පාලක විසින් විශේෂ පුළුල් විමර්ශනයක් සිදු කරගෙන යන අතරතුර, ඔහුගේ මාමාණ්ඩිය වූ ආචාර්ය සිවලී රත්වත්ත මිය ගියේය. එයින් පසු එම විනිමය පාලක පරීක්ෂණයට අත් වූ ඉරණම කුමක්දැයි තවමත් අහිරහසක්ව පැවතීම, ඉහල සමාජයේ දේශපාලන සහ සමාජීය යථාර්ථය පිළිබිඹු කිරීමකි.

එක්සත් රාජධානි පවුම් (ආසන්න වශයෙන්.)

ගුණ්ඩ සෙන්ට්‍රල් ඉන්වෙස්ට්මන්ට් හෝල්ඩින්ග්ස් පීඑල්සී., එක්සත් රාජධානිය
හි කොටස්හිමිකාරීත්වය 74.37% ක් අලෙවිය - (1985)
1,936,743

උපාලි (මැලේසියාව) බර්හාඩ්, මැලේසියාව, හි
කොටස්හිමිකාරීත්වය 100 % ක් අලෙවිය
(ගුණ්ඩ සෙන්ට්‍රල් ඉන්වෙස්ට්මන්ට් හෝල්ඩින්ග්ස් පීඑල්සී.,
එක්සත් රාජධානිය හි උපලබ්ධිත - 1986)
570,000

කිරුල් වතු සමාගම, බර්හාඩ්, මැලේසියාව, හි කොටස් හිමිකාරීත්වය 100 % ක් අලෙවිය	- (1987)	3,567,000	
	-(1990)	<u>2,266,000</u>	5,833,000

උපාලි තායිලන්ත සමාගමෙහි කොටස්හිමිකාරීත්වය
(?) අලෙවිය - (1985 ?)
393,000

<u>ඩේසා කොටස් හිමිකාරීත්වය 50 % ක් අලෙවිය</u>	
උපාලි, මැලේසියාව - (1985 ?)	<u>1,033,000</u>
සමස්ත එක්සත් රාජධානි පවුම්	<u>9,765,743</u>

පුද්ගලික ලෙස මෙම ඉහත සඳහන් කල සමාගම් වල අධ්‍යක්ෂකවරුන් නීති හවුල් සමාගම් වල හවුල්කරුවන් වීම කැපී පෙනෙන විශේෂ ලක්ෂණයක් වන අතර, මෙම විෂය පිළිබඳ ප්‍රායෝගික දැනුමක් ලබා ගැනීමට කර්තෘ මහා බ්‍රිතාන්‍යයේ වැනල් අයිලන්ඩ්හි පිහිටි ජර්සි දූපතට ගොස්, මෙවැනි සමාගම් වරලත් ගණකාධිකාරීවරුන්ගේ සහ නීතිඥවරුන්ගේ සමාගම් එකතුවී හවුලේ ඇතිකරගත් ක්‍රමවේදයන්, සහ නාමික කොටස්කරුවන් සහ අධ්‍යක්ෂකවරුන් එම සමාගම් වලට පත් කිරීමත්, ‘සැබෑ අයිතිකරු’ සමග මේ කොටස්කරුවන් භාරකාරත්වයේ ගිවිසුමක් රහසිගතව ඇතිකර ගෙන, ගෝලීය වශයෙන් මහා බ්‍රිතාන්‍යයේ වැනල් අයිලන්ඩ්හි පිහිටි ජර්සි දූපතේ ක්‍රියාකාරකම් මෙන්, උපාය මාර්ගයන් ස්ථාපනය කර සහ එවැනි මුදල් සහවා තැබීමේ ක්‍රමවේදයන් අභ්‍යාස කරමින් ලෝකයේ වෙනත් විදේශ රටවල් ගණනාවකද සැබෑ හිමිකරුවන්ගේ මුදල් සහවා තැබීම සිදු කර ඇති බව නිගමනය වේ.

නූතන ලෝකයේ ඉහත කී කාරණය පිළිකාවක් සේ ඉස්මතු වී, සංවර්ධිත රටවල ගෝලීය ප්‍රශ්නයක් බවට පත්ව ඇත. එමඟින් සංවර්ධිත රටවල් වල පුරවැසියන් වෙතත් රටවල එසේ මුදල් සම්භාරයක් සභවා ගෙන තිබීම සහ එමඟින් ඔවුන්ගේ පුරවැසියන්ගෙන් නිවැරදි ලෙස බදු එකතු කිරීමේදී ගැටලු නිර්මාණය වී තිබීම එම රටවල් වලට ප්‍රශ්නයකි.

කෙසේ වෙතත්, ඊටත් වඩා, දුගී දුප්පත් රටවල දේශපාලනීය සහ සමාජීය බලය අයුතු ලෙස යොදා ගනිමින්, එම දුගී දුප්පත් ජනතාවගේ මහජන දේපල කොල්ලකා, මාකොල්ල කා මේ ආකාරයට විදේශයන්හි සභවා තිබීම එවැනි දුගී සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල පවතින ප්‍රධාන ගැටලුවකි.

එමනිසා සංවර්ධිත සහ සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල් නූතන ලෝකයේ විදේශ රටවල මෙසේ සංස්ථාපිත ව්‍යුහයන් තුළ සභවා ඇති මුදල් සොයා ගැනීමට ජාත්‍යන්තර වශයෙන් විමර්ශනයන් සිදු කිරීමට දැවැන්ත ප්‍රයත්නයන් දරයි.

මහජනයාගේ සම්පත් මංකොල්ල කමින්, තවදුරටත් ඔවුන් දිළිඳු භාවයට පත් කළ විවිධ දුප්පත් සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල් වල දේශපාලනික නායකයින්, බලවතුන් සහ ධනවතුන්, විශේෂයෙන්ම දියුණු රටවල ඉහත කී ආකාරයට රහසේ ධනය රැස්කරමින් සභවා තිබීමෙන්, එම දියුණු රටවල් එම සම්පත් වලින් තව තවත් ලාභ උපායා ගැනීමට අවස්ථාව උදාකර ගැනීමත්, එමඟින් මංකොල්ල කා සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටට සහ එම රටේ පොදු මහජනතාවට විදීමට හේතු වන අසාධාරණ හානිය සහ කරදර මෙයින් හෙළිදරව් වේ.

කර්තෘ විසින් අන්‍යෝන්‍ය වශයෙන් නීතිය බලාත්මක කිරීම පිළිබඳ ආදර්ශනය කරමින් අවධානය යොමු කරමින්, දේශපාලනික බලවතුන්ගේ හැසිරීම හේතුවෙන්, නීතිමය අර්ථ නිරූපණයන් සහ නීතිය ඉදිරියේ අසමාන සැලකිලි අවස්ථා පිළිබඳ අවධානය යොමු කර ඇත. තවද කර්තෘ විසින් මියගිය තැනැත්තෙකුගේ දේපල විමර්ශනයට ලක්කොට ඒ සම්බන්ධිත අධිකරණ කටයුතු පිළිබඳ මනා අවබෝධයක් මෙම ග්‍රන්ථයෙන් ලබා දී ඇත.