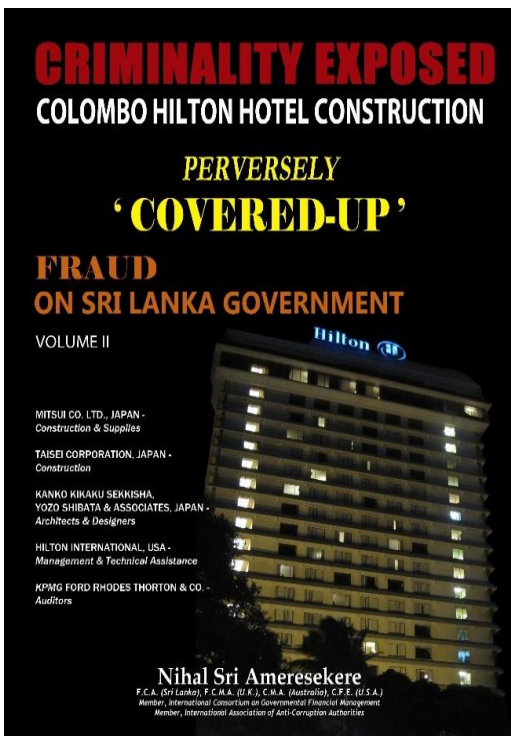


# සාරාංශය

## සාපරාධිත්වය නිරාවරණය කොළඹ හිල්ටන් හෝටලය ඉදිකිරීමේදී ශ්‍රී ලංකා රජයට සිදුවූ වංචාවේ විකෘති ආවරණය

Google Books – ‘Colombo Hilton Hotel Construction - Fraud on Sri Lanka Government - Vol. 2 - Criminality Exposed, but Perversely Covered-up’

<http://www.consultants21.com/page-1-derivative-actions-in-law.php>



විශාලත්වය - 8.25" X 11" - පිටු ගණන 804

දූෂණ, වංචා සහ ආර්ථික අපරාධ සම්බන්ධයෙන් කර්තෘ විසින් රචිත ග්‍රන්ථ මාලාව තුළ, මෙම ග්‍රන්ථයෙන් එළිදරව් කරනු ලබන්නේ කොළඹ හිල්ටන් හෝටලය ගොඩනැගීමේදී ශ්‍රී ලංකා රජයට සිදුවූ මහා පරිමාණ වංචාව පිළිබඳ ඉතා ගැඹුරු ලෙසින් විශ්ලේෂණයක් සිදු කර, ශ්‍රී ලංකා රජයේ ඇපකර මත, පුර්ණ ස්ථාවර මිල පදනම මත, එම ව්‍යාපෘතියේ නිර්මාණ සහ ඉදිකිරීම් සිදු කළ ජපාන් සමාගම් වන මිටිසුයි සහ තායිසේ සහ ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පීන් වන කැන්කෝ කිකාකු සෙක්කෙෂියා යොෂෝ ෂිබාටා සමාගම ඉතාමත් කුට ලෙස රහසිගතව

කළ සාපරාධි වංචාවක් පිළිබඳවය.

කර්තෘ ඔහු විසින් සාර්ථකව ස්ථාපිත කළ සිවිල් නඩු පිළිබඳව කෙටි සාරාංශ පළමු පරිච්ඡේදයේ සඳහන් කොට ඇති අතර, මෙහි සඳහන් සම්පූර්ණ කරුණු කාරණා අධ්‍යයනය කර තේරුම් ගෙන මනා අවබෝධයක් ලබා ගැනීමට, කර්තෘ විසින් රචිත මෙම මහා පරිමාණ වංචාවට අදාළ පළමුවන වෙළුම වන ‘Colombo Hilton Hotel Construction - Fraud on Sri Lanka Government – Vol. 1 – Sri Lanka’s First Derivative Action in Law’ අධ්‍යයනය කිරීම අත්‍යවශ්‍ය වේ.

මෙම ග්‍රන්ථයෙන් කර්තෘ කොළඹ හිල්ටන් හෝටල් ව්‍යාපෘතිය සඳහා එක්සත් ජනපදයේ ජාත්‍යන්තර හිල්ටන් සමාගමේ තාක්ෂණික ආධාර ඇතුළු සහ ඔවුන් විසින් කරන ලද මෙහෙයුම් කළමනාකරණයන්ට අමතරව, ජපානයේ ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පීන් වන කැන්කෝ කිකාකු සෙක්කෙමියා යොෂෝ ෂිබාටා සමාගම විසින් ඉටු කරන ලද කාර්යභාරය පිළිබඳ අනාවරණය කර ඇත.



**Management Agreement**  
FOR THE  
HILTON INTERNATIONAL, COLOMBO

මෙම ග්‍රන්ථයෙන් හෙළිකර ඇත්තේ, කොළඹ හිල්ටන් හෝටලය හිමි සමාගම වන හොටෙල් ඩිවලොපර්ස් (ලංකා) සමාගමේ (HDL) අධ්‍යක්ෂවරුන් මෙම සොයා ගන්නා ලද වංචාව පිළිබඳ නිරාවරණය සහ අනාවරණය කිරීම වැලැක්වීම සඳහා දරණ ලද උත්සාහයන්ය. පරිමාන හා අවසාන මිනුම් සහ නියම බිල්පත් නොමැති බැවින්, HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂ කර්තෘ විසින් එළිදරව් කළ සැක සහිත ප්‍රශ්ණ පසුබිම් කරගෙන, HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂක සහ අර්නස්ට් ඇන්ඩ් යන්ග්, වරලත් ගණකාධිකාරී ආයතනයේ ජ්‍යෙෂ්ඨ හවුල්කරු M.T.L. ප්‍රනාන්දු විසින් ඉල්ලා සිටි භෞතික ඉංජිනේරු පරීක්ෂණයටද HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂවරුන් විරෝධතාව දැක්වීම ඉහතකී එක් කරුණක් විය. තවද එම පසුබිම මත, HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂ කර්තෘ විසින්, ශ්‍රී ලංකා රජයේ ඇපකර මත, මෙම ජපන් සමාගම වලට කිසිදු ගෙවීමක් කිරීමට එකඟ නොවන ලදී. ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පීන් වන කැන්කෝ කිකාකු සෙක්කෙමියා යොෂෝ ෂිබාටා සමාගම විසින් ලබා දී ඇති සම්පූර්ණ කිරීමේ සහතිකය සහ අවසාන සහතිකය පහත පෙන්වුම් කර ඇති ප්‍රකාර කෙටි වෛද්‍ය සහතික වැනි සහතික වීමය.

 RANKO KIRAKU SEKKEISHA  
YOSHIDA & ASSOCIATES ARCHITECTS & DESIGNERS

30th April 1987

Hilton Hotel Consortium,  
Hilton International Colombo Project,  
Lotus Road,  
Colombo 3,  
Sri Lanka.

Dear Sirs,

COMPLETION CERTIFICATE  
HILTON INTERNATIONAL COLONBO

This is to certify that the work stipulated in the Agreement for construction of Hilton International Colombo, by and between Hotel Developers Lanka Limited, Colombo, Sri Lanka, and the Consortium comprised of Mitsui & Co. Limited, Tokyo, Japan and Hotel Corporation, Tokyo, Japan (Hilton Hotel Consortium) has been practically completed on 30th April 1987.

The defects liability period shall be one year from the above practical completion date and shall be applicable to all work completed under the contract.

Yours faithfully,

RANKO KIRAKU SEKKEISHA  
Y. YOSHIDA & ASSOCIATES  
ARCHITECTS & DESIGNERS

  
Y. Yoshida  
ARCHITECT



OO: Hotel Developers (Lanka) Limited,  
16, Alfred Place,  
Colombo 3,  
Sri Lanka.

 RANKO KIRAKU SEKKEISHA  
YOSHIDA & ASSOCIATES ARCHITECTS & DESIGNERS

August 25, 1988

HILTON HOTEL CONSORTIUM  
Hilton International Colombo Project,  
Lotus Road,  
Colombo 3,  
SRI LANKA

Dear Sirs,

FINAL CERTIFICATE (Called for in paragraph (3), clause 15 of General Conditions of Contract for Construction of Hilton International Colombo.)

HILTON INTERNATIONAL COLONBO

This is to certify that all necessary ~~work~~ work has been completed during the liability period (one year from the Agreement for construction of Hilton International Colombo, by and between Hotel Developers (Lanka) Limited, Colombo, Sri Lanka, and the consortium comprised of Mitsui & Co. Limited, Tokyo, Japan and Hotel Corporation, Tokyo, Japan).

(3) Final Certificate of Clause 15 - Completion Certificate

Yours faithfully,

RANKO KIRAKU SEKKEISHA  
Y. YOSHIDA & ASSOCIATES  
ARCHITECTS & DESIGNERS

  
Y. Yoshida  
ARCHITECT

Note: Defect work has been completed except the rectification of minor items which is included in the attached letter dated August 20, 1988 by Hilton Hotel Consortium.

OO: Hotel Developers (Lanka) Limited  
16 Alfred Place  
Colombo 3  
Sri Lanka

මහත් සංවේගය උපදවමින් HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂක සහ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ජනාධිපති නීතිඥ කේ. එන්. වොක්සි විසින් ඉහතකී භෞතික ඉංජිනේරු පරීක්ෂණයට විරුද්ධ වූ අතර, තවද පරිමාන හා අවසාන මිනුම් සහ නියම බිල්පත්, උපකරණ, ගෘහ භාණ්ඩ, අනුකූල ලේඛනයද නොතිබියදීද පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ජනාධිපති නීතිඥ කේ.එන්. වොක්සි විසින් මෙම ජපන් සමාගම් වෙත සම්පූර්ණ ගෙවීම් කළ හැකි බව පහත සඳහන් 1988.8.8. සහ 1990.2.28 දිනැති ලිපි මගින් ප්‍රකාශ කර තිබුණි. එනමුත් HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂ කර්තෘ විසින් එම ගෙවීම් කිරීමට ඉහත සඳහන් ලේඛන අත්‍යවශ්‍ය බව කියා සිටින ලදී. මෙම ඉංග්‍රීසි ලිපි වල අත්‍යවශ්‍ය ඡේදයන් පහතින් පරිවර්තනය කොට ඇත.

<p style="text-align: center;">1988 අගෝස්තු 8</p> <p>කොතලේ වල්. පෙරේරා මහතා සභාපති, හොටෙල් ඩිවර්ලෝප්මන්ට් (උ-කා) සමමෙ කොළඹ</p> <p style="text-align: center;"><b>හෝටලය ඉදිකිරීම සමාජික කිරීමේ සහතිකය</b></p> <p>"මාගේ අදහස අනුව මෙය අවශ්‍ය බව නොපෙනේ. 'වැඩ අවසාන කිරීම මත පරීක්ෂණයක්' පැවැත්වීමට සහ එවැනි පරීක්ෂණයක් කිරීමෙන් පසුව සැතිව පත්වූයේ නම්, ඉදිකිරීම වැඩ පිළිගත හැකි බවට වැඩ අවසන් සහතිකය හිඟ කිරීමට ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පියාට 16 වැනි වගන්තිය නියම කරයි. මෙය ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පීන් කර ඇත. ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පීන් අයිතිකරුවන් නියෝජිතයා සහ මෙම අරමුණ සඳහා තාක්ෂණික උපදේශක වන අතර, ඔහුගේ පරීක්ෂණය සහ සහතික කිරීම ඉදිකිරීමේ වැඩ සෑම ආකාරයකින්ම හිඟ පිළිවෙලට තිබේන බවට අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය සහ කොටස් හිමිකරුවන්ට යන දෙකොට්ඨාශයටම සෑහෙන ආරක්ෂාවක් වෙයි. ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පියාගේ සහතිකය මත විශ්වාසය තැබීමට අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට හිමිකම තිබේ.</p> <p>ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පියාගේ කාර්යක්ෂමතාව හෝ අවකාශ සැක කිරීමට යම් හේතු හෝ කරුණු ඇත්නම් පමණක් කොටස් හිමිකරුවන් භාමයෙන් ස්වාධීන වාර්තාවක් ලබා ගැනීම අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ වගකීමක් බැඳී සිටින්නේ ය. නොඑසේ නම්, එසේ කිරීමට අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට අවශ්‍යතාවයක් ඇතිව පමණක් නොව වෙනත් වාර්තාවක් ලබා ගැනීමට වැඩිදුර විසඳුම් කිරීමක් සාධාරණ නොවන්නේ ය. ඇරන් කොන්ත්‍රාත්කරුවන් ගැන සලකා බලන විට ඔවුන් එවැනි වාර්තාවකින් නොබැඳෙන්නේ ය."</p> <p style="text-align: right;">කේ.එන්. වොක්සි (අධ්‍යක්ෂක)</p>	<p style="text-align: center;">1990 පෙබරවාරි 28</p> <p>එච්. බ්‍රහ්මී මහතා විධායක අධ්‍යක්ෂ</p> <p style="text-align: center;"><b>යොමු අංකය: HDL/B-280</b></p> <p style="text-align: center;"><b>සමාජික කිරීමේ සහතිකය</b></p> <p>"(අධ්‍යක්ෂ) හිතාල් ශ්‍රී අමරසේකර මහතා විසින් අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද 1989.12.13 දිනැති සංදේශය සම්බන්ධයෙන් 1990 පෙබරවාරි මස 21 දිනැති මා ඇමතු ඔබගේ ලිපිය මම සලකා බැලුවෙමි. මම කොන්ත්‍රාත්කරු පිළිබඳව පොදු කොන්දේසිවල 16 වැනි වගන්තිය යටතේ ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පීන් විසින් හිඟ කිරීම කරන ලද 1987.04.10 දිනැති ප්‍රායෝගික වැඩ අවසන් කිරීම පිළිබඳ සහතිකය සහ 1988.08.25 දිනැති වැඩ අවසන් සහතිකය (අවසාන සහතිකය) සලකා බැලුවෙමි. මෙම සහතික කොන්ත්‍රාත්කරු පිළිබඳ පොදු කොන්දේසි අනුව වෙයි. '(එක අංශයක් තරු) සාවද්‍ය වැඩ කටයුතු සම්බන්ධ වගකීම කාලසීමාව තුළ දී සියලු සාවද්‍ය වැඩ කටයුතු සිදු කරනු ලැබ ඇත. යනුවෙන් වැඩ අවසාන සහතිකය විශේෂයෙන් ප්‍රකාශ කර සිටී. සහතික දෙන හෝටලයේ ඉදිකිරීම වැඩ කටයුතු කොන්ත්‍රාත්කරු සියලු නියමයන්ට අනුකූල වන බවට සෑහෙන ආවරණ වන අතර, මෙම සහතික අනුව අයිතිකරු කොන්ත්‍රාත් වැඩවලට ඉතිරි මුදල් ගෙවීම සාධාරණ වන්නේ ය. තෙවැනි පාර්ශව ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පියෙකුගෙන් වැඩ අවසාන සහතිකයක් ලබාගැනීම සම්බන්ධ අවශ්‍යතාවය/නුවණට නුරතාවය පිළිබඳව, මෙය අවශ්‍ය නැති ව මම 1988 අගෝස්තු මස 08 දිනැති ලිපියෙන් දැනටමත් උපදෙස් දී ඇත. කරුණාකර මෙම ලිපිය අද දින රැස්වීමේ දී සහාගත කරන්න."</p> <p style="text-align: right;">කේ.එන්. වොක්සි (අධ්‍යක්ෂක)</p>
---	---

HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂ කර්තෘ විසින් ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පීන් වන කැන්කෝ කිකාකු සෙක්කෙමියා යොමෝ ෂිබාටා සමාගම වෙත ඉදිරිපත් කළ ප්‍රශ්ණ වලට පිළිතුරු සැපයීමට ඔවුන් විසින් පැහැර හැර ඇති අතර, එසේම ජාත්‍යන්තර හිල්ටන් සමාගම වෙත කර්තෘ විසින් ඉදිරිපත් කළ ප්‍රශ්ණ වලටද පිළිතුරු සැපයීම ඔවුන් විසින්ද පැහැර හැර ඇති බව පහත සඳහන් ලිපි මගින් එළිදරව් වේ.



KANKO KIKAKU SEKKEISHA  
Y. SHIBATA & ASSOCIATES ARCHITECTS & DESIGNERS

June 20, 1990

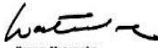
Mr. Nihal Sri Ameresekere F.C.A., F.C.M.A.  
Director  
HOTEL DEVELOPERS (LANKA) LTD.  
c/o Colombo Hilton  
Echelon Square  
Lotus Road  
Colombo 1  
SRI LANKA

Dear Sir:  
Subject: CONTRACT FOR DESIGN AND SUPERVISION  
HILTON INTERNATIONAL COLOMBO

With reference to your letter dated June 3, 1990, we have already provided the clarifications which you have sought to us by our letter dated March 1, 1990 and March 5, 1990. This assignment has been completed by us in terms of our agreement with H.D.L. We have duly submitted to you the final certificate of completion thereon.

Kindly note that we have fulfilled our all contractual responsibility with regard to this project.

Very truly yours,  
KANKO KIKAKU SEKKEISHA

  
Kenzo Watanabe  
Architect  
Executive Director



KANKO KIKAKU SEKKEISHA  
Y. SHIBATA & ASSOCIATES ARCHITECTS & DESIGNERS

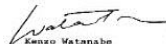
September 20, 1990

Mr. Nihal Sri Ameresekere FCA, FCMA  
Director  
HOTEL DEVELOPERS (LANKA) LTD.  
c/o Colombo Hilton  
Echelon Square  
Lotus Road  
Colombo 1  
SRI LANKA

Dear Sir:  
Subject: HILTON INTERNATIONAL COLOMBO

With reference to your letter dated 30th August 1990, we wish to inform you that we have nothing to further add to our letter to you dated 20th June, 1990.

Very truly yours,  
KANKO KIKAKU SEKKEISHA

  
Kenzo Watanabe  
Architect  
Executive Director

NO.2 MORI BLDG., 2-7 ARAGO, 1-CHOME, MINATO-KU, TOKYO, 106 JAPAN TELEPHONE: 434-4671 CABLE ADDRESS: KANKOENKAKU TOKYO TELFAX: 37444

NO.2 MORI BLDG., 2-7 ARAGO, 1-CHOME, MINATO-KU, TOKYO, 106 JAPAN TELEPHONE: 434-4671 CABLE ADDRESS: KANKOENKAKU TOKYO TELFAX: 37444



Ref: WW/gc  
3rd July 1990

Mr Nihal Sri Ameresekere FCA, FCMA  
Comintax Management Services Ltd  
16/4 Sri Vipulasena Mawatha  
Colombo 10  
Sri Lanka

Dear Sir,


Our corporate offices have now been relocated to England so unfortunately your letter was delayed.

I have checked our files without success as during our move not all documents were relocated. In the case of Hilton International Colombo we have all mechanical and electrical drawings on micro film but not architectural.

The Forecast of Income and Expenses would not have come from the Technical Services Department but if you have a specific question regarding this issue I could forward it to the relevant people.

Would C. Itoh & Company Ltd be of any help to you regarding the drawings?

Yours faithfully,

  
BILL WEBSTER  
Vice President  
Technical Services

HILTON INTERNATIONAL

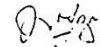
International Court 2-3 Riverside Way, Weyford Heath WD9 4WY England  
Telephone: 0923 21332 Telex: 617867 Fax: 0923 23550  
Incorporated with limited liability in Delaware, USA. Head Office: 300 Third Avenue New York NY 10159 USA.

එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂ කර්තෘ විසින් මුදල් අමාත්‍යාංශයේ / මහා භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම් ආර්. පාස්කරලිංගම් වෙත ඉදිරිපත් කරනු ලැබූ නිරූපණයන් මත, මෙම මතභේදාත්මක කාරණය විග්‍රාමික ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු ජේ.එල්.ඒ. සෝසා වෙත යොමු කරමින්, ඉහත නිරූපණයන් සහ HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂක කර්තෘ විසින් සාක්ෂි සහිතව සපයන වෙනත් තොරතුරු මත, මුල් ගෘහ නිර්මාණ සැලසුම් කඩා කප්පල් කොට, මහල් සහ කාමර සංඛ්‍යාව සම්බන්ධව සැලකිය යුතු ලෙස කළ වෙනස්වීම්ද එළිදරව් කොට තිබුණි.

HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂක කර්තෘ විසින් කොළඹ හිල්ටන් හෝටල් ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී අක්‍රමිකතා සිදුවී ඇති බව දැනුම් දී තිබියදීත්, එය නොසැලකිල්ලට ගෙන, පරීක්ෂණයක් පැවැත්වීමට හෝ කර්තෘගෙන් ඒ පිළිබඳ විමසීමක් නොකර, විශ්‍රාමික ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු ජේ.එල්.ඒ. සෝසා විසින් ස්වභාවික යුක්තියේ මූලධර්ම වලට පටහැනිව කටයුතු කරමින් පහත දක්වා ඇති ඒක පාර්ශ්වික වාර්තාවක් ලබාදී මෙම ජපන් සමාගම් වෙත ප්‍රශ්නයකට තුඩු දෙන ආකාරයකට සම්පූර්ණ මුදල ගෙවීමට අනුමත කරන ලද්දේ, හිල්ටන් හෝටල් ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී කිසිම වරදක් නොකර ඇති බව ඔහු විසින් සනාථ කරමිනි. නමුත් HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂක කර්තෘ විසින් මෙය එකභෙලාම ප්‍රතික්ෂේප කරන ලදී - ජේ.එල්.ඒ. සෝසා වාර්තාවේ උද්ධෘතයන්

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

- 14. In this situation the Government is bound to honour its Letters of Guarantee.
- 15. I would therefore advise that there have been no irregularities in the implementation of the Hilton Hotel Project.



J.F.A. Soza

Retired Supreme Court Judge "

එමනිසා, ඉන්පසු කර්තෘ HDL සමාගමේ කොටස්කරුවෙකු ලෙස, සාර්ථකව සිවිල් නඩු කටයුතු නීතිය අනුව ව්‍යුත්පන්න ක්‍රියා මාර්ග අනුගමනය කරමින්, HDL සමාගම සහ / හෝ ශ්‍රී ලංකා රජය විසින්, රජයේ ඇපකර මත, මෙම ජපන් සමාගම් වලට කිසිදු ගෙවීමක් කිරීම වලක්වා සාර්ථකව වාරණ / අතුරු තහනම් නියෝග වහාම ලබා ගන්නා ලදී, ඉන්පසුව, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ එම අතුරු තහනම් නියෝග සනාථ කරමින් HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂක පැමිණිලිකාර කර්තෘට මෙම නඩුව ශක්තිමත් නඩුවක් බවත්, වංචාවක් සිදුවී ඇති බවට ප්‍රබල සාක්ෂි ඇති බවත්, එය සාර්ථකව ඔප්පු කරගත හැකි බවත් තහවුරු කරමින් ප්‍රකාශ කර ඇත. පුදුම සහගත ලෙස මෙම නඩුවේ විස්තරාත්මක පසුබිම මත, HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂක පැමිණිලිකාර කර්තෘගේ ජීවිතයට තර්ජනාත්මක අවදානමක් තිබුණු බවද හෙළිකර ඇත.

කොළඹ දිසා අධිකරණය විසින් අතුරු තහනම් නියෝග නිකුත් කිරීමෙන් අනතුරුව, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ජනාධිපති නීතිඥ කේ.එන්. වොක්සි විසින් මුදල් අමාත්‍යාංශයේ නිලධාරීන් සහ ගරු. නීතිපතිතුමා හවුල් කරගෙන, දිසා අධිකරණය විසින් දුන් නියෝග අභියෝගයට ලක්කරමින් මෙම ජපන් සමාගම් විසින් අභියාචනාධිකරණයට ඉදිරිපත් කළ අභියාචනා වලට සහයෝගය ලබා දීමට උත්සාහ දරා ඇත.

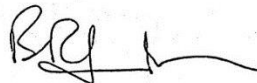
පුද්ගලික ලෙස, නාගරික සංවර්ධන අධිකාරියේ (UDA), අතිරේක අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් ප්‍රසන්න ගුණවර්ධන විසින් අප්‍රමාදීව පහත ලිපියේ සඳහන් පරිදි, කිසි වරදක් සිදුවී නැති බවට 'සාධාරණ විශ්වාසය' ලෙස සඳහන් කරමින් ලිපියක් ලබා දී තිබුණි. එවැනි තත්වයක් මත, ගරු. නීතිපති ජනාධිපති නීතිඥ ටී.ජේ. මාරපන විසින් අතිරේක සොලිසිටර් ජනරාල් ජනාධිපති නීතිඥ ෂීබ්ලි අසිස් හරහාද, HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂක සහ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ජනාධිපති නීතිඥ කේ.එන්. වොක්සි විසින් නිහාල් ප්‍රනාන්දු නීතිඥවරයා හරහාද මෙම ජපන් සමාගම් විසින් අභියාචනාධිකරණයට ඉදිරිපත් කළ අයදුම්පත් වලට, දිසා අධිකරණයේදී පරීක්ෂණයන් සඳහා ඔවුන් සහභාගි නොවී සහ අභියාචනාධිකරණයේ කිසිම ලේඛනයක් පවා ගොනු නොකර, ජපන් සමාගම් වල අභියාචනාවන්ට සහාය දක්වන්නට ඉදිරිපත් විය - එනම් නාගරික සංවර්ධන අධිකාරි ලිපියේ උද්ධෘතයන්

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

3.0 Considering matters above, we are fairly confident that the Approved Plans - a Certified Copy of which is available with us - are the Plans submitted in 1983.

4.0 We had brought the matters mentioned above to the notice of S/PP&I who had instructed us to communicate this information to you and through you to the Attorney General to set the records straight & correct any misconception.

I shall be thankful if this information could be conveyed to the Attorney General. Please contact me on tel. 685539 for any clarifications in this connection.



Prasanna Gunawardena,  
Addl. Director General (Planning & Operations),  
URBAN DEVELOPMENT AUTHORITY.

PG/ja.

HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂක කර්තෘ විසින් ඊළඟ පරිච්ඡේදයෙන් එළිදරව් කරනු ලබන්නේ, HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂක කර්තෘ විසින් දිසා අධිකරණයෙන් ජපන් සමාගම් වලට HDL සමාගම මගින් සහ/හෝ ශ්‍රී ලංකා රජය මගින්, රජයේ ඇපකර මත, වංචාවක් සිදුවීම පිළිබඳ කරුණු දැක්වීම අනුව, දිසා අධිකරණය විසින් කලින් 1990 සැප්තැම්බර් මස තහනම් නියෝග පනවා තිබියදීත්, HDL සමාගමේ 1990.3.31 වාර්ෂික ගිණුම් නිවැරදි බවට 1990.2.28 දින සහතික කිරීම වළක්වාලීමට ඔහු විසින් ගනු ලැබූ ප්‍රයත්නයන් සහ එම මහා පරිමාණ වංචාව ආවරණය කිරීම වැලැක්වීමට HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂක මණ්ඩලය සහ විගණකයින් වන වරලත් ගණකාධිකරි KPMG ෆෝඩ් රෝඩ්ස් තෝන්ටර්න් සමාගම විසින් දැරූ කුට ප්‍රයත්නයන්ය.

එසේ ඉතාමත් දරුණු කරුණු කාරණා සාක්ෂි සමඟ කොළඹ දිසා අධිකරණයට ගොනු කළ පැමිණිල්ලේ එළිදරව් කර තිබියදී වුවත් සහ HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂක පැමිණිලිකාර කර්තෘගේ විරෝධතාවයන් නොසලකා, විගණකයින් වන වරලත් ගණකාධිකාරී KPMG ෆෝඩ් රෝඩ්ස් තෝන්ටර්න් සමාගම විසින් 1990.3.31 වාර්ෂික ගිණුම් විගණනය කර 1990.11.28 දින සහතික කිරීමට කටයුතු කර තිබූ නිසා, HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂක කර්තෘ විසින් අප්‍රමාදීවම කොළඹ දිසා අධිකරණයෙන් එම වාර්ෂික ගිණුම් තහනම් කරමින් වාරණ නියෝගයන් ලබා ගන්නා ලදී. ඉන්පසුව අවසානයේ ශ්‍රී ලංකා වාණිජ මහාධිකරණය විසින් තීන්දු ප්‍රකාශයක් මගින් HDL සමාගමේ විගණකයින් වන වරලත් ගණකාධිකාරී KPMG ෆෝඩ් රෝඩ්ස් තෝන්ටර්න් සමාගම එම ධුරයෙන් ඉවත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

1994 දී ශ්‍රී ලංකා රජය වෙනස් වීමත් සමඟ, නව ජනාධිපතිනී වන්දිකා කුමාරතුංග විසින් විශේෂ ජනාධිපති කොමිසමක් පත් කරන ලද්දේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු ප්‍රියන්ත පෙරේරා එහි සභාපති ලෙසත්, අභියාචනාධිකරණයේ විනිසුරුවරුන් වන හෙක්ටර් යාපා සහ නීතියන් ජයසූරිය එහි සාමාජිකයන් ලෙසත් නම් කරමිනි.

**Special Presidential Commission**



Justice H.S. Yapa

Justice P.R.P. Perera

Justice F.N.D. Jayasuriya

මෙම විශේෂ ජනාධිපති කොමිසමට ශ්‍රී ලංකා පොලිසියේ අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව, සොලිසිටර් ජනරාල් හා නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ අනෙකුත් නිලධාරීන් සහාය දක්වා ඇත. කොමිසම ලේඛනගත සාක්ෂි සමඟ පැමිණිලිකාර කර්තෘ ඇතුළු, විත්තිකරුවන් 24 දෙනෙකුගෙන් සාක්ෂි සටහන් කරගත් අතර, වරලත් ස්වාධීන ත්‍රිපුද්ගල ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පීන්ගේ කමිටුවකින් ගවේශණාත්මක වාර්තාවක්ද ලබාගෙන, එම සාක්ෂි මත, ශ්‍රී ලංකා රජයට වංචා කිරීමේ පදනම මත, 1995 දෙසැම්බර් මස මෙම කොමිසම මගින් පාර්ශවකරුවන් 4 දෙනෙකුට චෝදනා පත්‍ර නිකුත් කරන ලදී.



SESSIONAL PAPER No. I - 1997

**FOURTH INTERIM REPORT  
SUBMITTED TO HER EXCELLENCY  
THE PRESIDENT BY THE SPECIAL  
PRESIDENTIAL COMMISSION OF  
INQUIRY, 1995 APPOINTED TO  
INQUIRE INTO ALLEGED  
MALPRACTICES IN CERTAIN  
GOVERNMENT BODIES**

Printed on the orders of the Government

2nd March, 1997

PRINTED AT THE DEPARTMENT OF GOVERNMENT PRINTING, SRI LANKA.  
TO BE PURCHASED AT THE GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, COLOMBO 07.  
Price : Rs. 120.00 Postage : Rs. 10.00  
1 - D 044754-1,893-(2/196)

Appendix III

Witnesses who have testified before the Commission

**Inquiry No. 1/95 - Hilton Hotel Project**

- |                                    |                               |
|------------------------------------|-------------------------------|
| 1. Mr. Nihal Sri Amarasekera       | 13. Mr. Prasanna Silva        |
| 2. Prof. K. K. Y. W. Perera        | 14. Mr. G. P. S. U. de Silva  |
| 3. Mr. K. M. I de Silva            | 15. Mr. Nihal Fernando        |
| 4. Mr. Ranjith de Silva            | 16. Mr. Prasanna Gunawardena  |
| 5. Mr. Abeysondera Wickremasuriy   | 17. Mr. Ananda Rajakaruna     |
| 6. Mr. Ratnamalala Munasinghe      | 18. Mr. G. L. D. de Silva     |
| 7. Mr. H. P. Siriwardena           | 19. Mr. Gamini Edirisuriya    |
| 8. Mr. A. J. M Sulaiman            | 20. Mrs. Y. P. Kulendran      |
| 9. Mrs. Malani Jinadasa            | 21. Mr. K. Shanmugalingam     |
| 10. Mr. G. B. de Alwis Seneviratne | 22. Mrs. V. M. Y. Casiechitty |
| 11. Mr. K. D. Mahipala             | 23. Mr. A. B. Seneearatne     |
| 12. Mr. R. K. D. L. Perera         | 24. Mr. Suren Wickremasinghe  |

සැලකිය යුතු කරුණක් වන්නේ, ඉහතකී චෝදනා පත්‍ර වල එක් චෝදනාවක් වූයේ HDL සමාගමේ විගණකයින් වන වරලත් ගණකාධිකාරී KPMG ෆෝඩ් රෝඩ්ස් තෝන්ටරන් සමාගම විසින් 1990.3.31 දිනැති වාර්ෂික ගිණුම් විගණනය කර සහතික කිරීමය. එනම්:

“අධ්‍යක්ෂක මණ්ඩලයේ අවධානයට යොමු කළ 1990 මාර්තු 31 වන දිනට එම සමාගමේ වාර්ෂික ගිණුම් වල විෂමතා අඩුපාඩුව සහ අක්‍රමිකතා නොසලකා, වැරදි ලෙස අව්‍යාජ වාර්ෂික ගිණුම් අනුමත කිරීමට උත්සාහ ගැනීම සහ එම වංචනික ක්‍රියාවන් මර්දනය නොකොට යටපත් කිරීමට උත්සාහ දැරීම”

ඉතාමත් රහසිගතව මුල් ගෘහ නිර්මාණ සැලසුම් වෙනස් කර සිදු වූ මහා පරිමාණ වංචාව හෙළිවීමට එක් සාක්ෂියක් වූයේ, හිල්ටන් හෝටල් කාර්යාලයේ තිබූ මූලික සැලසුම් වල පිටපතද සැක සහිත ලෙස හිල්ටන් හෝටල් ව්‍යාපෘතියේ ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පීන් වන ජපානයේ සුප්‍රසිද්ධ කැන්කෝ කිකාකු සෙක්කෙමියා යොෂෝ ෂිබාටා සමාගම විසින් ඉල්ලා ගෙන සිටි අවස්ථාවක, හිල්ටන් හෝටල් ව්‍යාපෘතිය ගොඩනැගීමේ අදාල කාර්යාලයේ එක් රාත්‍රියක පුදුම සහගත ලෙස ගින්නක් හට ගෙන, එහි තිබූ සියලු බඩු භාණ්ඩ ඇතුළු ගෘහ නිර්මාණ සැලසුම් සහ ලේඛන විනාශයට පත්වූ බවට වාර්තා වීමය.

මෙම ගින්න හට ගැනීම පිළිබඳ කොළඹ කොටුව පොලිසියෙන් ඉදිරිපත් කළ පහත දක්වා ඇති වාර්තාව ව්‍යාජ ලේඛනයක් බවට පසුව විමර්ශනය කළ විශේෂ ජනාධිපති කොමිසම ඉදිරියේ කොළඹ කොටුව පොලිසිය විසින් සාක්ෂි දෙමින් තහවුරු කරන ලදී.



ගොනනලද පොලිස් වාර්තාව

Page 03

Atten: Tolson Corporation,  
Hilton International Colombo Project,  
Echelon Square,  
Colombo 1.



With reference to your letter dated the 19th October, 1985, with respect to the fire which occurred at your office, we wish to state that we have conducted our investigations as to the cause of this fire and the extent of the consequential damages.

The result of our investigations clearly point out that it was a electrical wire shortage and this was established by Electrical Superintendent Mr. [Name] of Ceylon Electricity Board of Sri Lanka.

As regards the extent of the damages, the report submitted to us by you has been found to be completely accurate and honest. Therefore, we, the Fort Police, hereby certify and endorse your report, to be used by you, as evidence to the relevant authorities, Government Departments and also, your Head Office in Tokyo.

*Gilbert Kalupahana*  
Gilbert Kalupahana

විශේෂ ජනාධිපති කොමිසම විසින් පත් කරන ලද වරලත් ත්‍රිපුද්ගල ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පීන් වන මහාචාර්ය නිමල් ද සිල්වා, උපාලි ඉද්දවෙල සහ ඩඩ්ලි වාස් යන අයවලුන්ගෙන් සමන්විත වූ ඔවුන්ගේ විමර්ශනාත්මක වර්තාවෙන්, හිල්ටන් හෝටලය ඉදිකිරීමේදී කාමර තට්ටු සහ කාමර සංඛ්‍යාවේ විෂමතාවන් අනාවරණය කිරීම සහ HDL සමාගම විසින් එක් මාසයක සිට සංචාරක මණ්ඩලය වෙත ඉදිරිපත් කළ මාසික ප්‍රගති වාර්තාවේ හෝටල් කාමර සංඛ්‍යාව අඩු කර දක්වා ඇති සත්‍යතාවය එළිදරව් වන්නේ මෙම මාසික ප්‍රගති වාර්තා මෙම ජපන් සමාගම් විසින්ම අත්සන් කිරීම මගිනි.

වරලත් ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පීන්ගේ දිවුරුම් ප්‍රකාශය



AFFIDAVIT

I, Prof. Nimal De Silva of 105, Hunupitiya Lake Road, Colombo 2, being a Buddhist do solemnly, sincerely and truly hereby declare and affirm as follows;

I, Upali Iddawala, Chief Architect and Additional Director, Department of Buildings, Sri Jayawardanapura, Kotte, being a Buddhist do solemnly, sincerely and truly hereby declare and affirm as follows;

I, Dudley Waas of 31, Gregorys Road, Colombo 7, being a Christian (RC) do hereby make oath and state as follows :

We are the above named declarants;

- (1) We have been appointed as a Panel of Architects to execute a local investigation, inspection and survey of the Colombo Hilton Hotel, by the Special Presidential Commission of Inquiry 1985.
- (2) Accordingly, we have carried out the above commission issued to us by the SPC aforesaid.
- (3) We hereby submit our report on the findings of the investigations carried out and observations made on the activities pertaining to the construction of Colombo Hilton Hotel.

Signed on the 14th day of November 1985 in Colombo.

*Nimal De Silva*  
Prof. Nimal De Silva  
*Upali Iddawala*  
Upali Iddawala  
*Dudley Waas*  
Dudley Waas

Before me  
*D. G. Weeramantry*  
Justice of the peace  
D. G. WEERAMANTRY S.A. (Lond)  
JUSTICE OF THE PEACE  
COLOMBO.

විශේෂ ජනාධිපති කොමිසමේ විමර්ශන කටයුතු සිදු කළ කාලය තුළ නීතිඥවරු සඳහා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ නියෝග කෙරෙහි අවධානය යොමු කරමින් ප්‍රසිද්ධියේ නිකුත් කළ පසු සටහන් මගින් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ජනාධිපති නීතිඥ කේ.එන්. චොක්සිව හෙලා දකිමින් කටයුතු කලේ, ඔහු විසින් විශේෂ ජනාධිපති කොමිසම වෙත ඉදිරිපත් කළ ලිඛිත දේශනාවල අසත්‍ය, වැරදි සහගත, බොරු ප්‍රකාශයන් කර ඇති බව පවසමිනි.

තවද ගරු. නීතිපති ජනාධිපති නීතිඥ ෂිබ්ලි අසිස් සකස් කළ සමථ ගිවිසුම් ජනාධිපති කොමිසමට සොලිසිටර් ජෙනරාල් ජනාධිපති නීතිඥ පී.එල්.ඩී. ජේමරත්න විසින් ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසු, එම කොමිසම එම සමථ ගිවිසුම් පිළිබඳ පැමිණිලිකාර කර්තෘ ගෙන් කරුණු කාරණා විමසා, එම සමථ ගිවිසුම් අත්සන් කිරීමට විශේෂ ජනාධිපති කොමිසම විසින් අවසර දෙන ලදී. එම සමථ ගිවිසුම් වලට පාර්ශවකරුවන් වූයේ ශ්‍රී ලංකා රජය වෙනුවෙන් භාණ්ඩාගාර ලේකම්, ජපානයේ මිට්සුයි සහ තායිසේ සමාගම් සහ හිල්ටන් හෝටලය හිමි සමාගම වූ හොටෙල් ඩිවලොපර්ස් (ලංකා) සමාගම සහ පැමිණිලිකාර කර්තෘය.

එම සමථ ගිවිසුම් වල එළිදරව් කර ඇති පරිදි, පැමිණිලිකාර කර්තෘගේ සෘජු ස්ථාවරය මත, මෙම ජපානයේ මිට්සුයි සහ තායිසේ සමාගම් විසින් 1995 ජුනි මස ශ්‍රී ලංකා රජයෙන් ඉල්ලා සිටි මුදලෙන් ප්‍රාග්ධන කොටසෙන් 30% කපා හැරීම සහ අවුරුදු 10 ක කාලයක තුළ එකතු වී තිබූ පොලියද කපා හැරීම සහ ඉතුරු කපා නොහැරිය ප්‍රාග්ධන කොටස නැවත උපලේඛනය කර තවත් වසර 16 කට 5.25% ක් අඩු පොලියකට කොටස් වශයෙන් ගෙවීමට දීර්ඝ කිරීමට එකඟවී තිබුණි. මෙය ශ්‍රී ලංකා රජයේ ඇපකර මත, මෙම ජපන් සමාගම් ඉල්ලා සිටි මුදලෙන් 62% ක කපා හැරීමකි. එය එම අවස්ථාවේදී යෙන් මිලියන 17,586 නොහොත් ඇමරිකන් ඩොලර් මිලියන 207 වූ අතර ශ්‍රී ලංකා මුදලින් රු. මි. 10,200 විය.

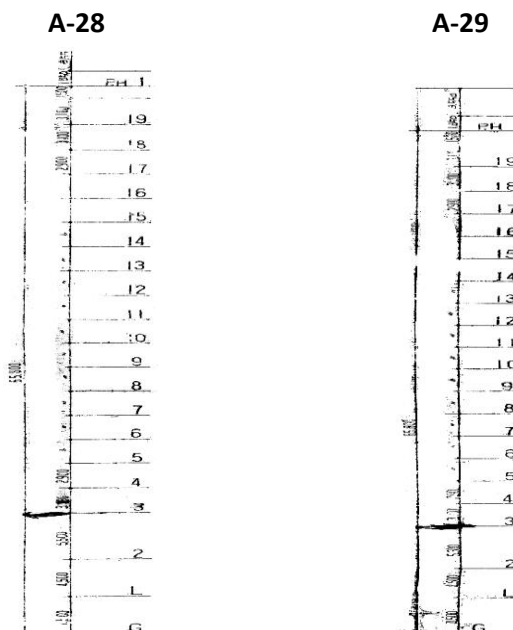
සමථ ගිවිසුම් වල දක්වා ඇති පරිදි පැමිණිලිකාර කර්තෘගේ ඉහතකී මෙහෙවරින් HDL සමාගමට සහ ශ්‍රී ලංකා රජයට විශාල වාසියක් අත්වූ බව ශ්‍රී ලංකා රජය පිළිගෙන ඇත. මෙම කපා හැරීම 2016.6.30 දිනට මහා බැංකුවේ පොලි අනුපාතය අනුව රු. මි. 89,177.3 වූ අතර, දීර්ඝ කළ ඉතිරි ශේෂය රු. මි. 51,451.8 විය.

ඒ අනුව, විශේෂ ජනාධිපති කොමිසමේ සහ අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමැතියට පසුව, එවකට භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම් ඒ.එස්. ජයවර්ධන ශ්‍රී ලංකා රජය වෙනුවෙන් 1995 ජුනි මස ගරු. නීතිපතිතුමා විසින් සකස් කර අනුමත කළ සමථ ගිවිසුම් නිල වශයෙන් අත්සන් කර ක්‍රියාත්මක කරන ලදී.

ඉන්පසුව, 1996 මැයි මස, කර්තෘ විසින්, විශේෂ ජනාධිපති කොමිසම ඉදිරියේ, බිඳලිය නොහැකි සාපරාධී සාක්ෂි සාධාරණ සැකයකින් තොරව තහවුරු කර ඔප්පු කරන ලදී. විශේෂ ජනාධිපති කොමිසම ඉදිරියේ එළිදරව් වූයේ හිල්ටන් හෝටලයේ මුල් ගෘහ නිර්මාණ සැලසුම් වල හරස්කඩ දක්වා තිබූ පිටු ඉවත්කර, නව හරස්කඩ පිටු ඇතුළත් කොට, මහල් අතර නව උස් පහත් භාවය පෙන්වුම් කර ඇති බවය. තවද මහල් දෙකක පිටු දෙකක් ඉවත් කොට A-01 සිට A-07 සැලසුම් වල බිම් යට මහල් වල පිටුද හිල්ටන් හෝටලයේ මුල් ගෘහ නිර්මාණ සැලසුම් වලින් ඉවත් කොට, ලබා ගත හැකි ගෘහ නිර්මාණ සැලසුම් සමග එම ඉතිරි සැලසුමේ පිටුව A-08 දරණ පිටුවෙන් පමණක් පටන් ගැනීමය.

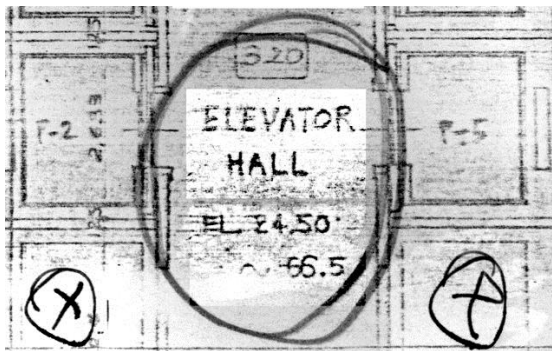
ඒ අනුව, මහල් පිටු වල පෙන්වා තිබූ, මහල් අතර උස් පහත් භාවය (Elevations) නව හරස්කඩ පිටු වල එම මහල් වල පෙන්වා තිබූ උස් පහත් භාවය අතර ගැලපීමක් නොතිබීමෙන් කිසිම පැකිලීමකින් තොරව එළිදරව් වූයේ මුල් ගෘහ නිර්මාණ සැලසුම් කඩා කප්පල් කර තිබූ බවය. ඒ අතර මුල් ගෘහ නිර්මාණ සැලසුම් වල මහල් අතර උස් පහත් භාවය මීටර් 3.0 වූ අතර ඇතුළත් කර තිබූ නව හරස්කඩ පිටුවල එය පෙන්වුම් කර තිබුණේ මීටර් 2.9 ලෙස අඩු කරමිනි.

මුල් සැලැස්මේ උන්නතාංශයන් වචනික සැලැස්මේ උන්නතාංශයන්

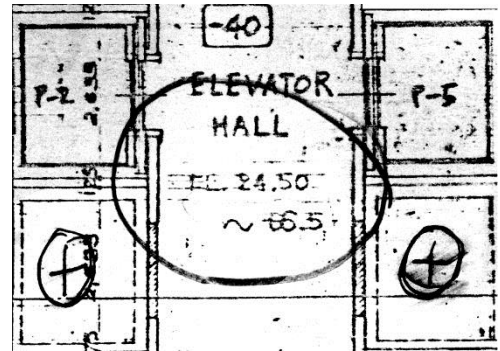


මෙම කඩාකප්පල්කාරී ක්‍රියා මත 3 වන සහ 4 වන මහල් වල උස් පහත් භාවය එකම උන්නතාංශයන් වූ මීටර් 24.5 වීම සහ 19 වන මහල, 19 වන මහලට ඉහලින් තිබෙන්නට තිබුණු වහල පෙන්වා තිබුණේ මහල් අතර උස් පහත් භාවය 19 වන මහල මීටර් 72.7 ලෙසත් සහ වහල මීටර් 72.0/72.5 ලෙසත් වීමෙන් පුද්ගලිකාර ලෙස එළිදරව් වූයේ, වහල 19 වන මහලට පහතින් පිහිටු වන්නට තිබූ බවයි. එය පහත දක්වා ඇති ප්‍රස්ථාර වලින් මනාසේ ඔප්පු වේ - එනම් :

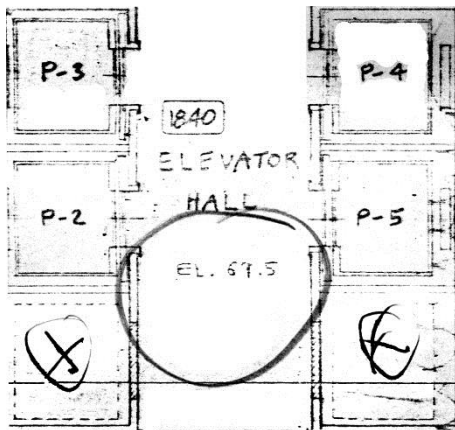
3 වන මහල



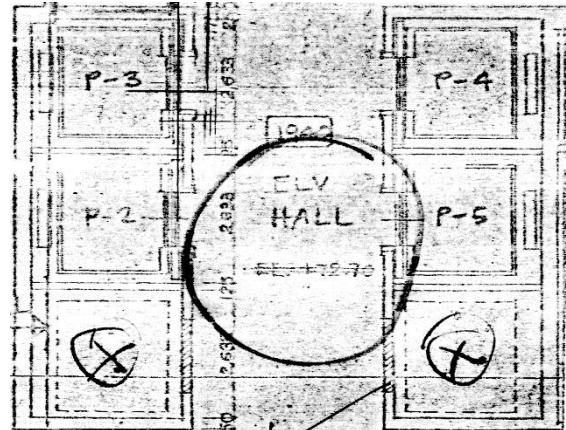
4 වන මහල



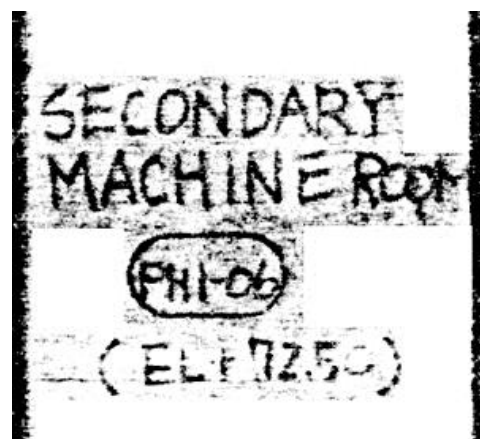
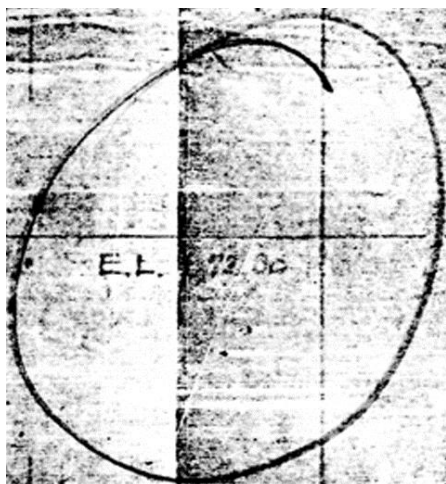
වංචනික 18 වන මහල



වංචනික 19 වන මහලේ මකා දමන ලද උන්නතාංශය

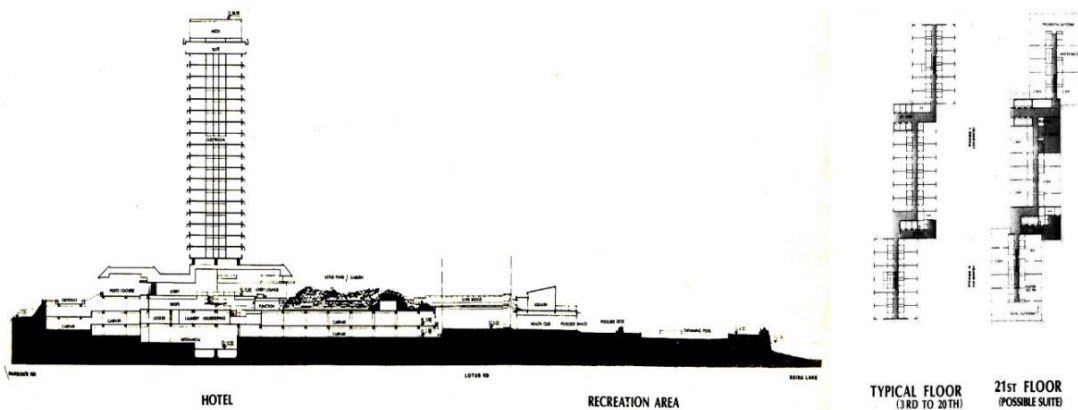


මහලට ගියවිට සමහර උන්නතාංශයන් - මීටර් 72.0 / මීටර් 72.5

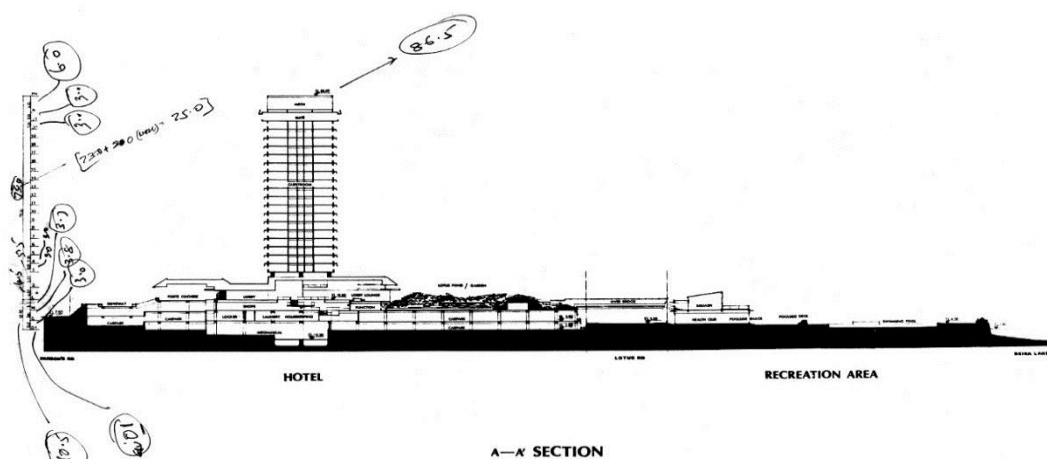


ඉහතකී සාපරාධිත්වය එළිදරව් වීමත් සමගම විශේෂ ජනාධිපති කොමිසම තැනී ගැන්වීමකින් නිරීක්ෂණය කළේ, මෙවැනි තත්වයක් කිසිසේත්ම නිසගයෙන් ආවේණික නොවන බවත්, නාගරික සංවර්ධන අධිකාරිය මෙවැනි ගෘහ නිර්මාණ සැලසුම් අනුමත කිරීමට අවසරදීමද ප්‍රශ්ණකාරී බවත්ය.

තවද එළිදරව් වූයේ හිල්ටන් හෝටලේ ව්‍යාපෘතියේ මූලික ගෘහ නිර්මාණ සැලසුම් වල හරස්කඩ පිටුවල මහල් අතර උස් පහත් භාවය එම කඩා කප්පල් කළ මහල් වල පිටු මත සටහන් කර තිබූ මහල් අතර උස් පහත් භාවයට නිසි ලෙස ගැලපෙන බවය. මෙයින් ඔප්පු වන්නේ එම මුල් ගෘහ නිර්මාණ සැලසුම් අනිවාර්යයෙන්ම ඉහතකී ලෙස කඩා කප්පල් කර, පහළම මාලය ඉවත් කොට තිබුණු බවය. (පහත ප්‍රස්ථාර බලන්න)



Perspectives, Cross-sectional & Floor Layout Sheets as per Project Plans for Colombo Hilton Hotel



නොබියව කරන ලද ඉහතකී ගෘහ නිර්මාණ සැලසුම් කඩා කප්පල් කිරීමෙන්, මූලික ව්‍යාපෘතිය අනුව ජාත්‍යන්තර හිල්ටන් සමාගම විසින් ගණනය කර තිබූ ලාභදායීතාවය ප්‍රක්ෂේපණ සම්පූර්ණයෙන්ම කඩා කප්පල්කාරී වීමෙන් එයින් අත්වූ අහිතකර බලපෑම් මෙම ග්‍රන්ථයේ උපුටා දක්වා ඇති දත්ත සහ ගෘහ නිර්මාණ සැලසුම් වලින් මනාසේ එළිදරව් වේ.

තවද පැමිණිලිකාර කර්තෘ විසින් කොළඹ දිසා අධිකරණයේ ගොනු කළ නඩුවේ ඇතුළත් කර තිබූ මෙම ගෘහ නිර්මාණ සැලසුම් පිළිබඳ අධ්‍යයනය කොට ශ්‍රේණිගත විචාරයක් විලියම්ස් සහ ඇසෝසියේට්ස් සමාගම විසින් සකසා තිබූ පහත ප්‍රකාර විමර්ශනාත්මක වාර්තාවෙන් විශේෂ ජනාධිපති කොමිසමේදී සාපරාධී සාක්ෂි මගින් ඉහතකී සාපරාධී වංචානික භාවය සනාථ කොට තහවුරු වී තිබේ - එනම් :

**Shelton Wijayarathna, Williams & Associates**  
Chartered Architects, Engineers & Surveyors

176/44, Thimbirigasyaya Road,  
Colombo 5.

Our Ref :-

Your Ref -

22<sup>nd</sup> August 1990

Phone - Colombo - 583851

- 589748

Kandy Branch - 22566

Telex - 21537 METALIX CE

22933 METALIX CE

FAX - 94-1-580721

Mr. Nihal Sri Amerasekera,  
Director Hotel Developers (Lanka) Ltd.  
Comindtax Management Service Ltd.  
167/4, Sri VipulasenaMawatha,  
Colombo 10

Dear Sir,

**HILTON HOTEL COLOMBO**

As requested by you we have studied and examined the Plans, Drawings and other data in the following two sets of Architectural Plans.

XX

මෙම එළිදරව් වීම් විශේෂ ජනාධිපති කොමිසමේදී ඉදිරිපත් කළ සාක්ෂි අනුව තැනිගන්වමින් ඔවුන් නගා සිටි ප්‍රශ්නය වූයේ මෙවැනි කඩා කප්පල්කාරී සැලසුම් නාගරික සංවර්ධන අධිකාරිය විසින් කෙසේ අනුමත කරන ලද්දේද යන්න සහ තවද ඔවුන්ට එසේ කිරීමට කිසිසේත්ම නොහැකිය යන ප්‍රශ්නයද පැන නගිමිනි.

පසුව නාගරික සංවර්ධන අධිකාරිය ඉහතකී මෙම බරපතල වංචාව පිළිගෙන එම කඩා කප්පල්කාරී ගෘහ නිර්මාණ සැලසුම් ප්‍රතික්ෂේප කොට, පහත ලිපියෙන් එළිදරව් වූ ආකාරයට ඔවුන් විසින් හිල්ටන් හෝටලයේ සැබෑ

ඉදිකිරීමට අනුව නිවැරදි ස්ථාන, මිනුම් සහ උන්නතාංශයන් අනුව නව ගෘහ නිර්මාණ සැලසුම් සකස් කරන ලදී - එනම් :

නාගරික සංවර්ධන හා ජලපිරිපාදන අමාත්‍යාංශය  
 නගර අවිකල්පීය සහ ජලපිරිපාදන අමාත්‍යාංශය  
 MINISTRY OF URBAN DEVELOPMENT & WATER SUPPLY

නාගරික සංවර්ධන අධිකාරිය  
 நகர அபிவிருத்தி அதிகார சபை  
 Urban Development Authority

දුරකථන 2875916 2875917 2875918 2875952 ලැස්ස් 2875637  
 දුරකථන 2875919 2875920 2875944 2875933 ලැස්ස් 2875637  
 Telephone 2875647 2875549 2873651 Fax  
 இணையத்தளம் www.udca.lk  
 Web Site

6 හා 7 වැනි මහල සෙන්ට්‍රල් මහල  
 6, 7 Floors, "Central", පහළමහල  
 6 & 7 Floors, Setthiripaya, Battaramulla

My No. 04/01  
 3<sup>rd</sup> August 2005

Mr. Nihal Sri Amarasekera  
 Chairman  
 Public Enterprises Reform Commission in Sri Lanka  
 11-01, West Tower  
 World Trade Centre  
 Echelon Square  
 Colombo 01.



Dear Sir,  
**RE - MEASURED DRAWINGS OF COLOMBO HILTON**

This is further to the discussion I had with you regarding the above.

I have to inform you that the detail drawings of the Colombo Hilton Hotel are not available at the Urban Development Authority (UDA) since they had been handed over to the Special Presidential Commission of Inquiry, 1995 on 03<sup>rd</sup> April, 1995.

I am forwarding herewith the letter issued by the said Commission confirming the receipt of same.

Yours faithfully,  
  
 K.V. Dharmasiri  
 Director General  
 URBAN DEVELOPMENT AUTHORITY

ඉහතකී විශේෂ ජනාධිපති කොමිසම ඉදිරියේ එළිදැරවූ වූ සාපරාධි කරුණු කාරණා පිළිබඳ එම ජපන් සමාගම් විසින් පිළිතුරු දීමට අපොහොසත් වීමෙන් පසු, ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පීන් වන ජපානයේ සුප්‍රසිද්ධ කැන්කෝ කිකාකු සෙක්කෙජියා යොෂෝ ෂිබාටා සමාගම වෙනුවෙන් පෙනී සිටි ජනාධිපති නීතිඥ එල්.සී. සෙනවිරත්න, මෙම සිද්ධිය මත, ඔවුන් වෙනුවෙන් තව දුරටත් පෙනී නොසිටින බවට කොමිසම හමුවේ දන්වා සිටින ලදී.

1983 අගෝස්තු මස නාගරික සංවර්ධන අධිකාරිය ගොණු කළ හා අනුමත කළ මුල් ගෘහ නිර්මාණ සැලසුම් අනුව - මහල් උන්නතාංශයන්

	<u>Mt.</u>	<u>Mt.</u>	
Middle Tower Machine Room-Roof Top Wall Height	2.0 – Total Height With Wall	+ 86.5	
Machine Room on Middle Tower, [including Air Gap For Noise Control]	6.0 – Machine Room Roof Slab	+ 84.5	
21 <sup>st</sup> Floor Height	3.0 – 21 <sup>st</sup> Floor Roof	+ 78.5	
20 <sup>th</sup> Floor – 21 <sup>st</sup> Floor	3.0 – 21 <sup>st</sup> Floor	+ 75.5	
19 <sup>th</sup> Floor – 20 <sup>th</sup> Floor	3.0 – 20 <sup>th</sup> Floor	+ 72.5 –	+ 72.5 Elevation given in A23 as Machine Room alleged Floor Level [+ 72.7 Elevation in A22 [alleged 19 <sup>th</sup> Floor]

18 <sup>th</sup> Floor – 19 <sup>th</sup> Floor	3.0 – 19 <sup>th</sup> Floor	+ 69.5 –	+ 69.5 Elevation in A21 [ <i>alleged 18<sup>th</sup> Floor</i> ]
17 <sup>th</sup> Floor – 18 <sup>th</sup> Floor	3.0 – 18 <sup>th</sup> Floor	+ 66.5	+ 66.5 Elevation in A20 [ <i>alleged 17<sup>th</sup> Floor</i> ]
16 <sup>th</sup> Floor – 17 <sup>th</sup> Floor	3.0 – 17 <sup>th</sup> Floor	+ 63.5	
15 <sup>th</sup> Floor – 16 <sup>th</sup> Floor	3.0 – 16 <sup>th</sup> Floor	+ 60.5	
14 <sup>th</sup> Floor – 15 <sup>th</sup> Floor	3.0 – 15 <sup>th</sup> Floor	+ 57.5	
13 <sup>th</sup> Floor – 14 <sup>th</sup> Floor	3.0 – 14 <sup>th</sup> Floor	+ 54.5	
12 <sup>th</sup> Floor – 13 <sup>th</sup> Floor	3.0 – 13 <sup>th</sup> Floor	+ 51.5	
11 <sup>th</sup> Floor – 12 <sup>th</sup> Floor	3.0 – 12 <sup>th</sup> Floor	+ 48.5	
10 <sup>th</sup> Floor – 11 <sup>th</sup> Floor	3.0 – 11 <sup>th</sup> Floor	+ 45.5	$66.5 - 24.5 = \frac{42}{3} = 14$ Floors
9 <sup>th</sup> Floor – 10 <sup>th</sup> Floor	3.0 – 10 <sup>th</sup> Floor	+ 42.5	i.e. 4 <sup>th</sup> Floor to the 18 <sup>th</sup> Floor
8 <sup>th</sup> Floor – 9 <sup>th</sup> Floor	3.0 – 9 <sup>th</sup> Floor	+ 39.5	
7 <sup>th</sup> Floor – 8 <sup>th</sup> Floor	3.0 – 8 <sup>th</sup> Floor	+ 36.5	
6 <sup>th</sup> Floor – 7 <sup>th</sup> Floor	3.0 – 7 <sup>th</sup> Floor	+ 33.5	
5 <sup>th</sup> Floor – 6 <sup>th</sup> Floor	3.0 – 6 <sup>th</sup> Floor	+ 30.5	
4 <sup>th</sup> Floor – 5 <sup>th</sup> Floor	3.0 – 5 <sup>th</sup> Floor	+ 27.5	
3 <sup>rd</sup> Floor – 4 <sup>th</sup> Floor	3.0 – 4 <sup>th</sup> Floor	+ 24.5 –	+ 24.5 Elevation in A20
2 <sup>nd</sup> Floor – 3 <sup>rd</sup> Floor	5.5 – 3 <sup>rd</sup> Floor	+ 21.5	} + 8 <i>Lobby Lounge + 13.5</i> + 2
Lobby Floor – 2 <sup>nd</sup> Floor	4.5 – 2 <sup>nd</sup> Floor	+ 16.0	
Mez. Floor – Lobby Level	3.7 + Lobby Level	+ 11.5	
Ground Floor – Mez. Floor	3.8 Mez. Floor	+ 7.8	
Car Park Level – Grd. Floor	3.0 Ground Floor	+ 4.0	
	Car Park Level	+ 1.0	[+ Car Park Levels + 2.8 & + 5.8 and small Mechanical Level – 0.50]

කඩා කප්පල්කාරි වංචනික සැලසුම් - මහල් උන්නතාංශයන්

	<u>Mt.</u>	<u>Mt.</u>	
Machine Room on Middle Tower only – Height	5.0 i.e. Roof Slab on Middle Tower Machine Room	+ 77.8 –	But in A23 Middle Tower Roof Top Elevation + 77.0
Air-Gap Area above 19 <sup>th</sup> Floor Roof For Noise Control	1.5 i.e. Machine		



	Roof Floor	+ 72.4	
19 <sup>th</sup> Floor Height	3.1 i.e. 19 <sup>th</sup> Floor Roof	+ 70.9	
18 <sup>th</sup> Floor – 19 <sup>th</sup> Floor	3.1 i.e. 19 <sup>th</sup> Floor	+ 67.8 – But in A22 19 <sup>th</sup> Floor Elevation + 72.7	
17 <sup>th</sup> Floor – 18 <sup>th</sup> Floor	2.9 i.e. 18 <sup>th</sup> Floor	+ 64.7 – But in A21 18 <sup>th</sup> Floor Elevation + 69.5	
16 <sup>th</sup> Floor – 17 <sup>th</sup> Floor	2.9 i.e. 17 <sup>th</sup> Floor	+ 61.8 – But in A20 17 <sup>th</sup> Floor Elevation + 66.5	
15 <sup>th</sup> Floor – 16 <sup>th</sup> Floor	2.9 i.e. 16 <sup>th</sup> Floor	+ 58.9	
14 <sup>th</sup> Floor – 15 <sup>th</sup> Floor	2.9 i.e. 15 <sup>th</sup> Floor	+ 56.0	
13 <sup>th</sup> Floor – 14 <sup>th</sup> Floor	2.9 i.e. 14 <sup>th</sup> Floor	+ 53.1	Note:
12 <sup>th</sup> Floor – 13 <sup>th</sup> Floor	2.9 i.e. 13 <sup>th</sup> Floor	+ 50.2	$66.5 - 24.5 = \frac{42}{2.9} = 14.5$ Floors
11 <sup>th</sup> Floor – 12 <sup>th</sup> Floor	2.9 i.e. 12 <sup>th</sup> Floor	+ 47.3	<i>This cannot be</i>
10 <sup>th</sup> Floor – 11 <sup>th</sup> Floor	2.9 i.e. 11 <sup>th</sup> Floor	+ 44.4	
9 <sup>th</sup> Floor – 10 <sup>th</sup> Floor	2.9 i.e. 9 <sup>th</sup> Floor	+ 41.5	
8 <sup>th</sup> Floor – 9 <sup>th</sup> Floor	2.9 i.e. 8 <sup>th</sup> Floor	+ 38.6	
7 <sup>th</sup> Floor – 8 <sup>th</sup> Floor	2.9 i.e. 8 <sup>th</sup> Floor	+ 35.7	
6 <sup>th</sup> Floor – 7 <sup>th</sup> Floor	2.9 i.e. 7 <sup>th</sup> Floor	+ 32.8	
5 <sup>th</sup> Floor – 6 <sup>th</sup> Floor	2.9 i.e. 6 <sup>th</sup> Floor	+ 29.9	
4 <sup>th</sup> Floor – 5 <sup>th</sup> Floor	2.9 i.e. 5 <sup>th</sup> Floor	+ 27.0	
3 <sup>rd</sup> Floor – 4 <sup>th</sup> Floor	3.1 i.e. 4 <sup>th</sup> Floor	+ 24.1 – But in A20 4 <sup>th</sup> Floor Elevation + 24.5	
2 <sup>nd</sup> Floor – 3 <sup>rd</sup> Floor	5.5 i.e. 3 <sup>rd</sup> Floor	+ 21.0 – But in A19 3 <sup>rd</sup> Floor Elevation + 24.5	
Lobby Floor – 2 <sup>nd</sup> Floor	4.5 i.e. 2 <sup>nd</sup> Floor	+ 15.5	
As per KKS SHEET A28	Lobby Level	+ 11.0	

ශ්‍රී ලංකා රජයෙන් ඇපකර ලබා ගැනීමට හිල්ටන් හෝටල් ව්‍යාපෘතියේ මූලික ගෘහ නිර්මාණ සැලසුම් අනුව පහත සඳහන් පරිදි ලභාදායීතාවය ප්‍රක්ෂේපණ හුවා දක්වා, ඉන්පසුව එම සැලසුම් කඩා කප්පල් කිරීමෙන් එළිදරව් වන්නේ මෙය හිතා මතාම අධිෂ්ඨානයෙන් ශ්‍රී ලංකා රජයට සහ මහජනයාට සිදු කළ මහා පරිමාණ වංචාවක් බවය. ඒ අනුව යථාර්ථ නීතිමය තත්වය වන්නේ එම රජයේ ඇපකර සැබවින්ම ශුන්‍ය හා බලරහිත හා කිසිදු නීතිමය බලයක් හෝ ආධාරයක් නොමැති වීමය.

- “(ii) Profitability Forecast & Cash Flow Projections for **456 Rooms** prepared and forwarded by Mitsui in **March 1983** and **October 1983** in agreement and in conformity with the above, except increasing the Average Room Rate, as per Hilton International's letter dated 31.3.83 (now marked P7(a)), obviously submitted in concurrence with Mitsui.

No. of Rooms (Room Days) Available (For Year) i.e. 456 Rooms x 365 days	166440	166440	166440
Room Occupancy	65%	70%	75%
Average Room Rate - US\$	<b>73.00</b>	78.84	85.15
Room Revenue - US\$ '000	7898	9185	10629
Total Revenue - US\$ '000	15486	18010	20841
Gross Operational Profit - US\$ '000	6194	7563	8962
G.O.P. Rate	40%	42%	43%
Net Funds Available - US\$ '000	5180	6403	7651

- Reworked Revised Profitability & Cash Flow Projections prepared and formulated by Mitsui in February 1988 for consideration of Long Term Debt Re-scheduling after query was raised in relation to the Number of Rooms, reducing the computation to **387 Rooms**. Relevant extracts are given below:

No. of Rooms (Room Days) Available (For Year) i . e. 387 Rooms x 365 Days	141255	141255	141255
Room Occupancy	20%	30%	40%
Average Room Rate US\$	40.0	50.0	60.0
Room Revenue - US\$ '000	1130	2119	3390
Total Revenue - US\$ '000	4800	5298	7614
Gross Operating Profit - US\$ '000	0	350	1904
G.O.P. Rate	0	0	25%
Net Funds Available - US\$ '000	0	0	1421

සැලකිය යුතු ලෙස එලිදරව් වූයේ, කොර්නල් සහ සමාගම කොළඹ දිසා අධිකරණයේ අංක 4414/විශේෂ නඩුවේ සි.එල්. පෙරේරා විසින් ගොනු කළ 1995.7.21 දිනැති දිවුරුම් ප්‍රකාශයේ දිවුරුම් දී තිබුණේ එහි 56, 59 සහ 60 වන පහත දක්වා ඇති වගන්ති අනුව කර්තෘගේ ඉහතකී නඩුව සත්‍ය බවත් එය ඔප්පුකර ගත හැකි බවත්ය.

"56. බැලූ බැල්මට පෙනෙන ප්‍රෝචාවක් කර ඇති බව හහඬුරු කර ඇතැයි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය දැනටමත් තීරණය කර ඇති අතර, කුමක් සිදු වූවත් අනුමාන යයි සිතිය හැකි පරිදි මිටිසුයි සහ නායිසේ විසින් සිදුකර ඇතැයි කියනු ලබන ප්‍රෝචාව නඩුවේදී සනාථ කරනු ලැබිය හැකි . . . . . බව මම නවදුරටත් පවසමි. (එසේ සඳහන් කර ඇත්තේ කොළඹ දී.උ. අංක. 3155/විශේෂ දරණ නඩුවටය")

"59. මිටිසුයි සහ නායිසේ විසින් සිදු කරන ලද බැලූ බැල්මට පෙනෙන වංචාවක් ඔප්පු කර ඇතැයි මේ රටේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් දැනටමත් නිරීක්ෂණය කර ඇති බවත්, හොටේල් ඩිවෙලොපර්ස් නියෝජනය කරන්නා වශයෙන් එන්.එස්.අමරසේකර මහතා විසින් පවරන ලද එකී අංක. 3155/විශේෂ නඩුවේදී මිටිසුයි සහ නායිසේ විසින් කරන ලද වංචාව ඔප්පු වීමට දැඩි ශක්‍යතාවයක් ඇති බවත්, මම නවදුරටත් ප්‍රකාශ කරමි."

"60. අංක. 4392/විශේෂ නඩුවේ ප්‍රකාශ කරන ලද කරුණු අංක. 3155/විශේෂ දරණ නඩුවේ ප්‍රකාශ කළ කරුණුම වන නිසා මේ නඩුවද සාර්ථක වී . . . . . මම නවදුරටත් ප්‍රකාශ කරමි."

ඉහතකී එම දිවුරුම් ප්‍රකාශයේ එකඟත්වය අනුව, විශේෂ ජනාධිපති කොමිසමේ සභාපති විනිසුරු පී.ආර්.පී. පෙරේරා එකවරම නිරීක්ෂණය කොට කියා සිටියේ, මෙය ඉතාමත් කළු නඩුවක් බවත් (Black Case) එය බෞද්ධ භික්ෂූ තල්දුවේ සෝමාරාම හිමි ජනාධිපතිනි වන්දිකා බණ්ඩාරනායක කුමාරතුංග ගේ පියා වූ එවකට අගමැති එස්.ඩබ්ලිව්.ආර්.ඩී. බණ්ඩාරනායක 1959 සැප්තැම්බර් මස 25 වන දින වෙඩි තබා සාතනය කිරීම සම්බන්ධයෙන් මරණ දඬුවම නියම කළ ආකාරයේ කළු නඩුවක් (Black Case) බවත්ය.

විශේෂ ජනාධිපති කොමිසමේ දෛනික සාක්ෂි සහ නඩු කටයුතු අනාවරණය කරනු ලබන මාධ්‍ය වාර්තා මෙම ග්‍රන්ථයේ ඇතුළත් කිරීමෙන් එම විශේෂ ජනාධිපති කොමිසමේ විමර්ශනයන් පිළිබඳ සියලු කාරණා මනාසේ සත්‍ය ලෙස එළිදරව් වේ.

නමුත් බේදජනක ලෙස සමාජ, දේශපාලන සහ රාජ්‍යතාන්ත්‍රික පීඩන මධ්‍යයේ විශේෂ ජනාධිපති කොමිසමේ අවසන් අදියරේදී එහි වරෙන්තුව ජනාධිපතිනි වන්දිකා කුමාරතුංග විසින් හේතු නොදක්වා, දික් නොකරන ලදී.

එනමුත්, ඉතා බොහෝ කලකට පසුව 2004 දී, ජනාධිපතිනි චන්ද්‍රිකා කුමාරතුංග කර්තව්‍ය දැනුවත් කර ඇත්තේ, එවකට අධිකරණ සහ ව්‍යවස්ථා කටයුතු අමාත්‍ය ජී.එල්. පීරිස් විසින් විපක්ෂ ප්‍රධාන පක්ෂය වූ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ බලධාරියෙක් වූ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ජනාධිපති නීතිඥ කේ.එන්. වොක්සි, ඇ හමුවීමට පැමිණ ඔහු විසින් පොරොන්දුවක් දෙන ලද්දේ කිසිම පැකිලීමකින් තොරව 2000 අගෝස්තු මස ඇය විසින් සකසා පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන නව ව්‍යවස්ථාවට එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ උපරිම සහාය පල කරන බවට සහතික කළ බවය.

රටේ නව ව්‍යවස්ථාව, විශේෂ ජනාධිපති කොමිසම ඉදිරියේ විමර්ශනය වෙමින් තිබූ ඉහතකී හිල්ටන් හෝටලේ මහා පරිමාණ වංචාවට වඩා වැදගත් යන පදනම මත, ඇය විසින් විශේෂ ජනාධිපති කොමිසමේ වරෙන්තුව දීර්ඝ නොකරන ලදී. එනමුත් උපහාසාත්මක ලෙස සිදුවූයේ, ඊට හාත්පසින් වෙනස් ලෙස විපක්ෂ එක්සත් ජාතික පක්ෂය 2000 අගෝස්තු මස නව ව්‍යවස්ථාවට සහාය නොදීම වන අතර, එය පාර්ලිමේන්තුවේ ප්‍රතික්ෂේප විය. පහත දැක්වෙන මාධ්‍ය වාර්තා වලින් මෙම රහස තහවුරු විය.

# Daily News

The English Daily with the largest circulation in Sri Lanka

Friday, June 07 1996

In bid to expedite solution to ethnic problem

## Prof. Peiris has a 'cordial and fruitful' meeting with Ranil

In an effort to speed up the political process to work out a solution to the ethnic problem, Justice and Constitutional Affairs Minister Prof. G. L. Peiris had a meeting with Opposition and UNP leader Ranil Wickremesinghe on Monday.

"It was a cordial and fruitful meeting... We surveyed the progress made so far, the procedure that should be followed and how to prepare for the

balance work", Prof. Peiris said.

He told yesterday's press conference at the parliamentary complex that he reiterated to Mr. Wickremesinghe the president's position that a bipartisan approach should be adopted in finding a solution to the ethnic problem.

Question: In view of the government's accusation (Contd. on page 12)

# The Island

Friday, June 21<sup>st</sup> 1996

## Choksy's proposal under review to break deadlock in select committee

By Suresh Mohamed  
A proposal made by UNP MP K. N. Choksy that devolutionary arrangements, contemplated should be set up in Article 76 of the Constitution is being looked at carefully by the government to break the deadlock in the Parliamentary Select Committee on Constitutional Reforms, on the fundamental question of the nature of the state.

Sri Lanka is a unitary state as enshrined in Article 2 of the Constitution. Some representatives of political parties in the SC have indicated serious difficulties in departing from this principle. They are rightly opposed to this status being changed, Justice and Constitutional Affairs Minister, Prof. G. L. Peiris disclosed.

SC deliberations had reached a very critical and sensitive stage. This fundamental problem is an impediment to rapid progress in the discussion. The government is happy about the proposal made by Mr. Choksy that Article 76 of the Constitution be amended to set up the devolutionary arrangements. Then Article 2 which deals with the unitary state will be subject

to Article 76, Prof. Peiris told parliament at yesterday's Cabinet news conference at the Sri Jayawardeneapura Parliamentary complex. He said that he discussed this matter with the President. The government's view is that this proposal must be looked at carefully to break the deadlock and find a way out of this impasse. This matter was also discussed with the Opposition leader.

Prof. Peiris explained that he is working with Attorney General Sarath Silva and the legal draughtsman Nalin Abeysekera to develop constitutional provisions on this line. This will be developed and placed below the SC within the next three weeks. We don't want Continued on page 3

PARLIAMENT OF THE DEMOCRATIC SOCIALIST REPUBLIC OF SRI LANKA

THE CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF SRI LANKA

A

BILL

to repeal and replace the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka

Presented by the Minister of Justice, Constitutional Affairs, Ethnic Affairs and National Integration and Deputy Minister of Finance on 03rd August, 2000

Ordered by Parliament to be printed

[Bill No. 372]

PRINTED AT THE DEPARTMENT OF GOVERNMENT PRINTING, SRI LANKA

to be purchased at the Government Publications Bureau, Colombo 01  
Price : Rs. 140.00 Postage : Rs. 19.50

ඉන් අනතුරුව වහා ක්‍රියාත්මක වූ ජනාධිපතිනී වන්දිකා කුමාරතුංග ඉහත සිදුවූ වරද පිළිබඳ කණගාටුව ප්‍රකාශ කරමින්, පහත සඳහන් 2004.3.5 සහ 2004.3.8 දින දරණ ලිපි මගින් පොලිස්පතිට නියෝග කර සිටියේ, මෙම දැවැන්ත මහා පරිමාණ වංචාව විමර්ශනය කොට ඒ පිළිබඳ වහාම පියවර ගන්නා ලෙසය.



ශ්‍රී ලංකා ජනාධිපති  
இலங்கை சனாதிபதி  
President of Sri Lanka

March 5, 2004

**Mr. Indra de Silva**  
Inspector General of Police.

**Criminal prosecution against K.N. Choksy P.C., M.P. and R. Paskaralingam for fraud perpetrated on the Government / cover-up thereof**

I refer to the contents of the attached Letter dated February 18, 2004 on the above subject, forwarded to the Hon. Attorney General, with copies to you and the CID.

I also refer you to the previous Letters referred to therein, Letters dated December 18, 2003, December 22, 2003, December 24, 2003 and January 5, 2004 forwarded to the Hon. Attorney General, with copies to you and the CID.

I also draw your attention to the Hon. Attorney General's Letter dated December 23, 2003, Informing that he had called for the relevant particulars from you.

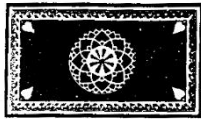
I hereby direct you to forthwith investigate the aforesaid matter and take warranted action, strictly enforcing the rule of law and forward me a report thereon immediately.

  
**Chandrika Bandaranaike Kumaratunga**

P.S. Please inform me by this evening the names of the officers you have assigned for this investigation



ශ්‍රී ලංකා ජනාධිපතික සමාජවාදී ජනරජය  
இலங்கை சனநாயக சோசலிச குடியரசு  
Democratic Socialist Republic of Sri Lanka



ශ්‍රී ලංකා ජනාධිපති  
இலங்கை சனாதிபதி  
President of Sri Lanka

"March 8, 2004

Mr. T. I. de Silva  
I G P  
Police Headquarters  
Colombo 01

1. Criminal prosecution against K.N. Choksy P.C., and R. Paskaralingam for fraud perpetrated on the Government / cover-up thereof
2. To charge P.B.J. Douglas Peiris under the provisions of the Immigrants and Emigrants Act in the Appropriate Magistrate Courts

I refer to your reply dated 05<sup>th</sup> March 2004 to my directive on the above issues and bring to your notice the following facts.

1. The Hon. Attorney General by letter dated 23<sup>rd</sup> December 2003 (copy attached) had intimated that he had called for relevant particulars from you, in the context of the complaint made, clearly to take action thereon.

In reply thereto, by letter dated December 24<sup>th</sup> 2003, (Copy attached) the Hon. Attorney General had been informed that the relevant records and documents are with Addl. Solicitor General, Mr. SaleemMarsoof, who had handled this inquiry.

I am also advised that the Secretary of the Special Presidential Commission had forwarded the records and documents of your Department, into this inquiry, to the Archives Department, from where you could retrieve them.

I hereby direct you to proceed with this matter, obtaining the relevant records and documents from the Addl. Solicitor General and/or the Archives Department.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

I hereby direct you to proceed with the investigations in this matter strictly enforcing the rule of law. Please take action today and report to me tomorrow - Wed. 10 March.

  
Chandrika Bandaranaike Kumaratunga



ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජය  
இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு  
Democratic Socialist Republic of Sri Lanka

පහත ලිපි වලින් හෙළිවන එම ඉහතකී සාපරාධි විමර්ශන අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ එවකට පොලිස් අධිකාරී ඒ.ආර්. වෛද්‍යාලංකාර විසින් ආරම්භ කරන ලද නමුත්, මීට අදාල ලිපි ලේඛන සියල්ල විශේෂ ජනාධිපති කොමිෂම විසින් ජාතික ලේඛන ආරක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුවේ තැන්පත් කර තිබූ බැවින්, අධිකරණ නියෝග මත එම ලිපි ලේඛන ලබා ගැනීමට හැකියාවක් තිබුණද, එය අවසාන නොවූයේ ඔහු විසින් එම විශාල ප්‍රමාණයේ ලිපි ලේඛන වල ඡායා පිටපත් ගැනීමට උත්සාහ දැරීම නිසාය. තවද නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවද මේ ගැන උනන්දු නොවීම පිළිබඳවද මෙම ග්‍රන්ථයෙන් අනාවරණය කොට ඇත. මේ පිළිබඳව ජාතික පොලිස් කොමිෂමට වාර්තා කලත්, එයින්ද ප්‍රතිපලයක් අත් නොවී තිබුණි.

කු. පො. අංකය } 534  
த.பொ.அ.இ.எ. }  
P.O. Box No. }  
  
දුරකථන සම්ප්‍රේෂණ } "සෙරිම"  
சந்தி } "செகரீம்" கொழும்பு  
Telegram } "SECRIM" COLOMBO  
  
ෆැක්ස් අංකය } 422176  
பகலை இல. }  
Fax No. }



ශ්‍රී ලංකා පොලීසිය  
இலங்கைப் பொலிசு  
SRI LANKA POLICE

අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව  
குற்றவியல் புலனாய்வுத் திணைக்களம்  
CRIMINAL INVESTIGATION DEPARTMENT

සිරිවිති මහල, නව මහ ලේකම් තොටුහල  
4 ஆம் மாடி, புதிய செயலகக் கட்டிடம்  
4th Floor, New Secretariat Building

කොළඹ 1, ශ්‍රී ලංකාව, කොළඹ 1, இலங்கை Colombo 1, Sri Lanka

CLASSIFICATION

මගේ අංකය } C.C./h/ 2856/05  
எனது இல. }  
My No. }

ඔබේ අංකය }  
உங்கள் இல. }  
Your No. }

දිනය } 27.12.2005  
திகதி }  
Date }

"Mr.Nihal Sri Ameresekere  
167/4, Sri VipulasenaMawatha  
P.O. Box 1796  
Colombo 10.


Dear Sir,

**CRIMINAL PROSECUTION AGAINST MR. K.N. CHOKSY P.C. M.P.  
& MR. PASKARALINGAM & OTHERS**

I make reference to your letter dated 21.12.2005 on the above noted investigation.

2. The contents of your letter is noted and your assistance rendered so far is highly appreciated.
3. However the investigation has come to a standstill due to the non availability of the documents relating to the alleged transactions. As instructed by you in your letter dated 08.11.2005 Mr. S.K.P. Bambarenda was contacted and he confirmed that the relevant documents were handed over to Department of National Archives in early 2002, which was earlier denied by Director National Archives by her letter dated 05.08.2005.
4. Mr. S.K.P. Bambarenda's Stance was conveyed to the Director, Archives once again personally and the Director had agreed to conduct a further search in this regard. A reply is being awaited.

Yours faithfully

  
A.R. Waidyalankara  
Supdt. Of Police  
Criminal Investigation Department

Copy: Deputy Inspector General of Police  
Criminal Investigation Department

"

My No. C.85/04/CM

19.10.2006

Director  
National Archives Department  
No. .7, Reid Avenue  
Colombo 7.

**Re - Documents of Investigation carried out by  
Special Presidential Commission 1995 re - Hilton Hotel Project**

Reference the Application made, supplying photocopying paper for the obtaining of the aforesaid documents.

Since there had been a delay in obtaining these documents, it has not been possible to carry out investigations. It has been reported that my Officers having met you have had discussions on several occasions in this regard and it would be greatly appreciated if the said documents be expeditiously delivered.

Sgd.  
Director / Criminal Investigations  
Seal of A.R. Vidyalkara  
Senior Superintendent of Police  
Criminal Investigation Department  
Colombo 1.

ඉන්පසු ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂගේ ලේකම් ලලිත විරතුංග විසින්ද ගරු නීතිපති ජනාධිපති නීතිඥ සී.ආර්.ද සිල්වාට පහත ලිපියේ සඳහන් පරිදි මේ පිළිබඳව ලිඛිතව දැනුම් දීමක් කලද, සමාජයේ යථාර්ථය පිලිබිඹු කරමින්, ඒ පිළිබඳ ක්‍රියා මාර්ග නොගන්නා ලදී. එමනිසා ශ්‍රී ලංකා රජයට සහ මහජනයාට සිදුකළ මේ මහා පරිමාණ වංචාව කළ අයත්, ඔවුනට උදව් උපකාර කළ අයත් සහ එම මහා පරිමාණ වංචාව වසන් කළ අයත් කිසිම ලැජ්ජාවකින් තොරව සමාජයේ නිදැල්ලේ වැජඹෙන්නෝය.



March 15, 2007

Hon. Attorney General  
Attorney General's Department

Mr. Nihal Sri Ameresekere has been repeatedly writing to me in regard to what he considers to be a major fraud in the construction of the Colombo Hilton. He also contends that the Supreme Court upheld that there was a major fraud in the construction and had further made an observation that the government should not be indifferent.

Mr. Ameresekere further laments that his numerous complaints to the CID has gone unheeded. I wish to seek your advice as to what action the government of Sri Lanka should take on this matter, as Mr. Ameresekere emphasizes that a major fraud has been perpetrated on the government of Sri Lanka.

Lalith Weeratunga  
Secretary to the President

Copy: Mr. Nihal Sri Ameresekere  
Business & Management Consultant  
167/4, Sri Vipulasena Mawatha,  
Colombo.

Att:G/MrNSriAm/ww/115.3

කර්තෘ විසින් ඉතාමත් විශිෂ්ට ලෙස ඉහතකී මහා පරිමාණ වංචාව පිළිබඳ මන්දගාමී ලෙස ක්‍රියා කිරීම එළිදරව් කර තිබූ අතර, මීට හාත්පසින්ම වෙනස් අකාරයකට ඉහතකී මහා පරිමාණ වංචාව සමග සංසන්දනය කළ විට, හිටපු ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂට එරෙහිව ජනාධිපතිවරණයට තරඟ කළ හිටපු හමුදාපති සරත් ෆොන්සේකාට, මෙවැනි මහා පරිමාණ වංචාවකට හාත්පසින්ම බරපතල නොවන සහ එවැනි වටිනාකමක් නැති, වෙනත් දේ අතර, 'බැඳියාව' සහ 'ප්‍රතිසම්පාදනය මාර්ගෝපදේශ උල්ලංඝනය' කිරීම යන චෝදනා මත, යුධ අධිකරණය මගින් ඉතාමත් කඩිමුඩියේ විභාග කර චෝදනා ඉදිරිපත් කොට ඔහුට සිරදඬුවම් ක්ෂණිකව ලබා දී ඇති බව හෙළිදරව් කර ඇත.


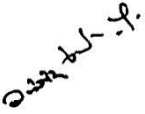


වෝදනා පත්‍ර දෙක මත, හිටපු හමුදාපති සරත් ෆොන්සේකාට මාස 30 සිරදඬුවමක් හිමි වූ අතර, 2010 අප්‍රේල් මස පැවති මහා මැතිවරණයෙන් ඔහුගේ පක්ෂය යටතේ තරඟ කර ජය ලබා ගෙන, කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයෙන් ශ්‍රී ලංකා පාර්ලිමේන්තුවට තේරී පත් වූ මන්ත්‍රීවරයෙකු ලෙස ඔහු ලැබූ තනතුර.

**1 වන වෝදනා පත්‍රය**

The Accused O/50536 General GSC Fonseka RWP RSP VSV USP rcdspsc is charged with:


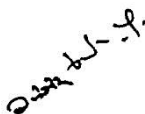
<p><b>1<sup>ST</sup> CHARGE</b> Sec 109 (e) of the Army Act</p>	<p><b>DISGRACEFUL CONDUCT</b></p> <p>In that you O/50536 General GSC Fonseka being an officer of the Regular Force of the Sri Lanka Army whilst on active service being the Commander of the Sri Lanka Army served as Chairman of the Tender Board pertaining to the procurement of Day Vision Binoculars (234 Nos) under reference No. 2.14.1 -788 from M/S British Borneo Defence - Australia through M/S Hicorp (Pvt) Ltd., and awarded the tender to the British Borneo Defence - Australia through M/S Hicorp (Pvt) Ltd., on or about 6<sup>th</sup> day of November 2007 in the knowledge of the fact that your son-in-law DanunaThilakaratne had an interest or concern with the M/S Hicorp (Pvt) Ltd., aforesaid which relationship if disclosed, would have required you to disassociate yourself from the tender process in accordance with paragraph 1:4:2 and 1:4:3 of the Procurement Guidelines of 2006, and that you concealed the said relationship up to the date of your retirement on the 14<sup>th</sup> November 2009 and thereby you did commit a fraudulent act punishable under Section 109 of the Army Act No. 17 of 1949 (Chapter 357) of the Legislative Enactments of Sri Lanka (Ceylon)</p>
<p><b>2<sup>ND</sup> CHARGE</b> Sec 109 (e) of the Army Act</p> <p>24<sup>th</sup> March 2010</p>	<p><b>DISGRACEFUL CONDUCT</b></p> <p>In that you O/50536 General GSC Fonseka being an officer of the Regular Force of the Sri Lanka Army whilst on active service being the Commander of the Sri Lanka Army served as Chairman of the Tender Board pertaining to the procurement of 12V Maintenance Free Batteries (50 Nos) under reference No. 2.14.1 -510 from M/S British Borneo Defence - Australia through M/S Hicorp (Pvt) Ltd., and awarded the tender to the British Borneo Defence - Australia through M/S Hicorp (Pvt) Ltd., on or about 23rd day of August 2007 in the knowledge of the fact that your son-in-law DanunaThilakaratne had an interest or concern with the M/S Hicorp (Pvt) Ltd., aforesaid which relationship if disclosed, would have required you to disassociate yourself from the tender process in accordance with paragraph 1:4:2 and 1:4:3 of the Procurement Guidelines of 2006, and that you concealed the said relationship up to the date of your retirement on the 14<sup>th</sup> November 2009 and thereby you did commit a fraudulent act punishable under Section 109 of the Army Act No. 17 of 1949 (Chapter 357) of the Legislative Enactments of Sri Lanka (Ceylon)</p> <p>To be remanded for trial by General Court Martial</p>

<p>31<sup>st</sup>March 2010</p>	 <p>J. JAYASURIYA USP ndupsc Lieutenant General Commander of the Army</p> <p>To be tried by General Court Martial</p>  <p>MAHINDA RAJAPAKSA President of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka</p>
----------------------------------	--

2 වන චෝදනා පත්‍රය

The Accused O/50536 General GSC Fonseka RWP RSP VSV USP rcdspsc is charged with:

<p><b>1<sup>ST</sup> CHARGE</b> Sec 109 (e) of the Army Act</p>	<p><b>DISGRACEFUL CONDUCT</b></p> <p>In that you O/50536 General GSC Fonseka being an officer of the Regular Force of the Sri Lanka Army whilst on active service being the Commander of the Sri Lanka Army served as Chairman of the Tender Board pertaining to the procurement of 5KVA Generators (50 Nos) under reference No. DPC/2008/2.14.1-86 from M/S British Borneo Defence - Australia through M/S Hicorp (Pvt) Ltd., and awarded the tender to the British Borneo Defence - Australia through M/S Hicorp (Pvt) Ltd., on or about 28<sup>th</sup> day of February 2008 in the knowledge of the fact that your son-in-law DanunaThilakaratne had an interest or concern with the M/S Hicorp (Pvt) Ltd., aforesaid which relationship if disclosed, would have required you to disassociate yourself from the tender process in accordance with paragraph 1:4:2 and 1:4:3 of the Procurement Guidelines of 2006, and that you concealed the said relationship up to the date of your retirement on the 14<sup>th</sup> November 2009 and thereby you did commit a fraudulent act punishable under Section 109 of the Army Act No. 17 of 1949 (Chapter 357) of the Legislative Enactments of Sri Lanka (Ceylon)</p>
<p><b>2<sup>ND</sup> CHARGE</b> Sec 109 (e) of the Army Act</p>	<p><b>DISGRACEFUL CONDUCT</b></p> <p>In that you O/50536 General GSC Fonseka being an officer of the Regular Force of the Sri Lanka Army whilst on active service being the Commander of the Sri Lanka Army served as Chairman of the Tender Board pertaining to the procurement of VHF Direction Finders (03 Nos) under reference No. DPC/2008/2.14.1/502 from M/S British Borneo Defence - Australia through M/S Hicorp (Pvt) Ltd., and awarded the tender to the British Borneo Defence - Australia through M/S Hicorp (Pvt) Ltd., on or about 23<sup>rd</sup> day of July 2008 in the knowledge of the fact that your son-in-law DanunaThilakaratne had an interest or concern with the M/S Hicorp (Pvt) Ltd., aforesaid which relationship if disclosed, would have required you to disassociate yourself from the</p>

<p>24<sup>th</sup> March 2010</p>	<p>tender process in accordance with paragraph 1:4:2 and 1:4:3 of the Procurement Guidelines of 2006, and that you concealed the said relationship up to the date of your retirement on the 14<sup>th</sup> November 2009 and thereby you did commit a fraudulent act punishable under Section 109 of the Army Act No. 17 of 1949 (Chapter 357) of the Legislative Enactments of Sri Lanka (Ceylon)</p> <p>To be remanded for trial by General Court Martial</p>  <p>J. JAYASURIYA USP ndupsc Lieutenant General Commander of the Army</p>
<p>31<sup>st</sup> March 2010</p>	<p>To be tried by General Court Martial</p>  <p>MAHINDA RAJAPAKSA President of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka</p>

මීට අමතරව HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂ කර්තෘ විසින් එළිදරව් කරන ලද පරිදි, ඉහතකී වංචාව පිළිබඳව HDL සමාගම කොටස් වෙළඳපොළේ ගනුදෙනු කරන සමාගමක් වූ බැවින්, සුරැකුම්පත් විනිමය කොමිෂන් සභාවද නීත්‍යානුකූලව ක්‍රියා කිරීමට උත්සාහ නොගෙන වගකීම් පැහැර හරිමින් පුද්ගලික ලෙස මෙම මහා පරිමාණ වංචාව යටපත් කර ඇත.

ඉහතකී සුරැකුම්පත් විනිමය කොමිෂන් සභාවේ ක්‍රියාකාරකම් පිළිබඳ ගරු. නීතිපති ජනාධිපති නීතිඥ ටී.ජේ. මාරපන විසින් සමථ ගිවිසුම් වල පහතකී ප්‍රකාර සුරැකුම්පත් විනිමය කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයන්ට එරෙහිව නීතිමය පියවර ගැනීමට කොන්දේසියක් ඇතුළත් කරන ලදී. පසුව ජනාධිපති නීතිඥ ෂිබ්ලි අසිස් සහ සොලිසිටර් ජෙනරාල් පී.එල්.ඩී. ජේමරත්න විසින්ද එය තහවුරු කරන ලදී.

"5. එවිච්චල් සමාගමේ කාරණා සම්බන්ධයෙන් අමරසේකර මහතා විසින් ඒ ඒ ආයතන වලට කරණ ලද නියෝජන වලට අදාළව ශ්‍රී ලංකා සුරැකුම්පත් සහ විනිමය කොමිෂන් සභාවේ සහ/හෝ එහි සාමාජිකයන්ගේ සහ කොළඹ කොටස් හුවමාරු ස්ථානයේ සහ/හෝ එහි අධ්‍යක්ෂවරයන්ගේ ක්‍රියාකලාපය හා ක්‍රියා ගැන රජය විසින් යෝග්‍ය හා ස්වාධීන ක්‍රියාමාර්ගයක් ගත යුතුය. නවද, ඒ කාරණා ගැන තමා විසින්ම තවදුරටත් ක්‍රියා කිරීමේ අයිතියද, අමරසේකර මහතා වෙනම තබා ගනු ලැබේ."

අවසාන වශයෙන් කර්තෘ විසින් පුද්ගලික ලෙස එළිදරව් කරන්නේ, ශ්‍රී ලංකා වරලත් ගණකාධිකාරී ආයතනයේ සභාපති සුරැකුම්පත් විනිමය කොමිෂන් සභාවේ නිල සාමාජිකයෙකු ව සිටි බැවින්, මෙම මහා පරිමාණ වංචාවේ සියලු කරුණු කාරණා ඔහු හොදින් දැන සිටියත්, ඉහතකී පරිදි එම ආයතනයේ සාමාජික හවුල් ආයතනයක් වූ වරලත් ගණකාධිකාරී KPMG ෆෝඩ් රෝඩ්ස් තෝන්ටර්න් සමාගමේ ඉහතකී දෘශ්‍යමාන ක්‍රියා පිළිබඳ කිසිම පියවරක් නොගත්තේ කර්තෘගේ නිරූපණයන්ද නොතකමින් බවය.

එනමුත් පුද්ගලික ලෙස ශ්‍රී ලංකා වරලත් ගණකාධිකාරී ආයතනය මෙම මහා පරිමාණ වංචාවට 'සුදු හුණු ගාමිණි' එහි ප්‍රධාන වරදකරුවෙකු වූ HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂ වූ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ජනාධිපති නීතිඥ කේ.එන්. චොක්සි සමාජ-දේශපාලන අවශ්‍යතාවන් මත, වාර්ෂික වාර්තා සහ ගිණුම් විශිෂ්ටත්වය වෙනුවෙන් ත්‍යාග ප්‍රදානය කිරීමට ඔහුට ප්‍රධාන අමුත්තා ලෙස ආරාධනා කර සිටීමේ නින්දිත ක්‍රියාව HDL සමාගමේ අධ්‍යක්ෂ පැමිණිලිකාර කර්තෘ විසින් තරයේ හෙළා දකින ලදී.

ලංකා වරලත් ගණකාධිකාරී ආයතනය 'සුදු හුණු ගැමට' ගත් උත්සහය



**THE PRESIDENT & COUNCIL  
OF  
THE INSTITUTE OF CHARTERED ACCOUNTANTS  
OF SRI LANKA  
cordially invite**

.....*Mr. N. S. Amerasekera*.....

**to the  
CEREMONIAL AWARDS PRESENTATION  
OF THE**

**COMPETITION FOR AWARDS FOR EXCELLENCE  
IN ANNUAL REPORT & ACCOUNTS - 1992**

**by  
the Chief Guest  
HON. K N CHOKSY  
Minister of Constitutional & State Affairs**

**at the Auditorium of the Institute  
on Thursday, 14th October 1993 at 6.30 p.m.**

*(Invitees are kindly requested to be in their seats by 6.15 p.m.  
and bring this invitation with them)*

**RSVP:Asoka  
Tel : 586256, 585451, 500265  
ICASL, 30 A, Malalasekera Mawatha,  
Colombo 7**

**DRESS:  
National or Lounge**

විශේෂ ජනාධිපති කොමිෂම මගින් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ජනාධිපති නීතිඥ කේ.එන්. වොක්සි එරෙහිව නිකුත් කළ  
චෝදනා පත්‍රය

**INQUIRY NO. 1/95**

**NOTICE UNDER SECTION 9 OF THE SPECIAL PRESIDENTIAL  
COMMISSION OF INQUIRY LAW**

**TO : MR. KAIRSHASP NARIMAN CHOKSY**

You, whilst holding the office of Director of Hotel Developers (Lanka) Ltd., which was the owning Company of the Colombo Hilton Hotel and the Company responsible for the construction of the said Hotel by Mitsui and Taisei Corporation of Japan, did or omit to do, between 19th December 1986 and 10th June, 1993 the following acts -:

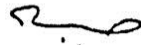
- (1) deliberately and wrongfully fail and neglect to take action to ensure that the construction of the said Hotel was in accordance with the original Architectural Plans dated 15.08.1983 and the schematic design plan of 1980 marked as P4 and P4A, notwithstanding the fact that these matters were specifically brought to your notice by Nihal Sri Amarasekera, a Director of the said Company,
- (2) wrongfully oppose the recommendation made by the Government Nominee Director, M.T.L. Fernando to have an independent physical examination of the said Hotel carried out to ascertain whether the said Hotel had been constructed by the contractor in accordance with the original Architectural Plans dated 15.08.1983 and the schematic design plan of 1980 marked as P4 and P4A,
- (3) notwithstanding the serious discrepancies and queries that had surfaced at the meetings of the Board of Directors of the said Company and the objections raised by several Directors to the payments to be made to the contractors, collusively act together with Cornel L. Perera and persuade and/or induce the Secretary, Ministry of Finance, R. Pas-karalingam, to make a payment of US Dollars Two Million (US \$ 2,000,000) to Mitsui & Taisei Corporation of Japan,
- (4) disregard the discrepancies, shortcomings and irregularities which were brought to the notice of the Board of Directors, and wrongfully attempt to approve as authentic the Annual Accounts of the said Company for the year ended 31st March 1990 and endeavour to take action to adopt the accounts with the object of suppressing the aforesaid fraudulent acts and omissions,

(5) Notwithstanding the serious discrepancies, shortcomings and queries that had surfaced and disregarding the objections raised at the Meetings of the Board of Directors of the said Company for the making of any payment to Mitsui & Taisei Corporation of Japan, issue a Letter dated 28.02.1990 addressed to H. Ogami, representative of Mitsui & Taisei Corporation, inter-alia, stating that, the two Certificates (of conformity) issued by the Urban Development Authority are "adequate coverage that the Hotel construction work is in conformity with all the stipulations of the Contract, and the owner will be justified in making the balance payment to the contractor" and thereby attempt to wrongfully and deliberately facilitate the making of the full payment to Mitsui & Taisei Corporation of Japan, which was detrimental to the interests of the said Company and/or the Government of Sri Lanka,

The aforesaid acts of commission and/or omission on your part were fraudulent and were detrimental to the interests of the said Company and/or the Government of Sri Lanka, in its capacity as the major Shareholder, causing financial loss and damage to the said Company and/or the Government of Sri Lanka.

Having regard to the matters set out hereinabove, you are hereby required to show cause as to why you should not be found guilty of misuse or abuse of power and/or corruption and/or the commission of fraudulent acts in terms of Section 9 of the Special Presidential Commission of Inquiry Law No. 7 of 1978, as amended.

BY ORDER OF THE COMMISSION



SECRETARY

My No: SPC 95/PIQ/1/95

12th December, 1995

Inquiry No. 1/95

TO: MR. KAIRSHASP NARIMAN CHOKSY

NOTICE UNDER SECTION 9 OF THE SPECIAL PRESIDENTIAL  
COMMISSIONS OF INQUIRY LAW.

The Commission has directed me to forward to you the original Notice in Sinhala in terms of Section 9 of the Presidential Commissions of Inquiry Law No. 7 of 1978, which is annexed hereto.

You are also informed that there is an error in Count 5 of the Notice served on you on 8.12.1995 (English Copy). This error has now been rectified. The correction being, in Count 5, in lieu of the words

" (of conformity) issued by the Urban Development Authority"

the following words are substituted:

"dated 10.4.1987 and 25.08.1988 issued by the Architects Kanku Kikaku Sekkeiysha".

Count 5 of the said Notice in its corrected form is attached herewith.

BY ORDER OF THE COMMISSION



(N A Obadage)  
SECRETARY TO THE COMMISSION